



## Zbirka odločb sodne prakse

**Zadeva C-471/15**

**Sjelle Autogenbrug I/S  
proti  
Skatteministeriet**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe,  
ki ga je vložilo Vestre Landsret)

„Predhodno odločanje – Obdavčenje – Davek na dodano vrednost – Direktiva 2006/112/ES – Posebna ureditev, po kateri se obdavčuje razlika v ceni – Pojem ‚rabljeno blago‘ – Prodaja odstranjenih delov iz izrabljenih vozil“

Povzetek – Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 18. januarja 2017

*Usklajevanje davčne zakonodaje — Skupni sistem davka na dodano vrednost — Posebne ureditve — Posebna ureditev, po kateri se obdavčuje razlika v ceni — Pojem „rabljeno blago“ — Rabljeni deli iz izrabljenih vozil za prodajo kot rezervni deli — Dobava takih delov, ki jo opravi obdavčljivi preprodajalec — Vključitev*

*(Uredba Sveta št. 2006/112, uvodna izjava 51 ter členi 311(1), točka 1, 314(a) in 315)*

Člen 311(1), točka 1, Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost je treba razlagati tako, da rabljeni deli iz izrabljenih vozil, ki jih je podjetje za ponovno uporabo vozil pridobilo od posameznika in ki so namenjeni za prodajo kot rezervni deli, pomenijo „rabljeno blago“ v smislu te določbe, zaradi česar se za dobavo takih delov, ki jo opravi obdavčljivi preprodajalec, uporabi maržna ureditev.

V zvezi s tem je treba glede maržne ureditve spomniti, da je v skladu s členom 315, drugi odstavek, Direktive 2006/112 razlika v ceni obdavčljivega preprodajalca enaka razliki med prodajno ceno, ki jo zaračuna obdavčljivi preprodajalec za blago, in nabavno ceno.

Neuporaba te ureditve za rezervne dele, odstranjene iz izrabljenih vozil, kupljenih od posameznikov, bi bila v nasprotju s ciljem posebne maržne ureditve, katere namen je, kot je razvidno iz uvodne izjave 51 Direktive 2006/112, preprečitev dvojnega obdavčevanja in izkrivljanja konkurence med davčnimi zavezanci na področju rabljenega blaga (glej v tem smislu sodbe z dne 1. aprila 2004, Stenholmen, C-320/02, EU:C:2004:213, točka 25; z dne 8. decembra 2005, Jyske Finans, C-280/04, EU:C:2005:753, točka 37, in z dne 3. marca 2011, Auto Nikolovi, C-203/10, EU:C:2011:118, točka 47).

Obveznost plačila DDV za transakcije dobave takih rezervnih delov, ki jih izvrši obdavčljivi preprodajalec, bi namreč povzročila dvojno obdavčitev, prvič, ker se pri prodajni ceni navedenih delov nujno že upošteva vstopni DDV, ki ga je pri nakupu vozila plačala oseba iz člena 314(a) Direktive

2006/112, in drugič, ker ne ta oseba ne obdavčljivi preprodajalec nista mogla odbiti tega zneska (glej sodbo z dne 3. marca 2011, Auto Nikolovi, C-203/10, EU:C:2011:118, točka 48 in navedena sodna praksa).

(Glej točke od 38 do 40, 45 in izrek.)