

Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 14. aprila 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Administrativo e Fiscal de Leiria – Portugalska) – Bernard Jean Marie Gabarel/Fazenda Pública

(Zadeva C-555/15) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Davek na dodano vrednost (DDV) — Direktiva 2006/112/ES — Oprostitve — Osebna zdravstvena oskrba pri opravljanju medicinskih in paramedicinskih poklicnih dejavnosti — Fizioterapija — Osteopatija)

(2016/C 279/12)

Jezik postopka: portugalsčina

Predložitevno sodišče

Tribunal Administrativo e Fiscal de Leiria

Stranki

Tožeča stranka: Bernard Jean Marie Gabarel

Tožena stranka: Fazenda Pública

Izrek

Člen 132(1)(c) Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost je treba razlagati tako, da je fizioterapevt, ki v okviru svoje poklicne zdravstvene dejavnosti brez razlikovanja ali komplementarno uporablja terapije, značilne tako za fizioterapijo kot tudi osteopatijo, oproščen davka na dodano vrednost ne samo za prvonavedene terapije, temveč tudi za drugonavedene, če izključitev terapij, značilnih za osteopatijo, s področja opravljanja paramedicinskih dejavnosti za oprostitve davka na dodano vrednost prekorači meje pooblastila za odločanje po prostem preudarku, ki ga ta določba podeljuje državam članicam.

⁽¹⁾ UL C 16, 18.1.2016.

Sklep Sodišča (prvi senat) z dne 12. maja 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Consiglio di Stato – Italija) – Security Service Srl (C-692/15), Il Camaleonte Srl (C-693/15), Vigilanza Privata Turrus Srl (C-694/15)/Ministero dell'Interno (C-692/15 in C-693/15), Questura di Napoli, Questura di Roma (C-692/15)

(Združene zadeve od C-692/15 do C-694/15) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Poslovník Sodišča — Člen 53(2) — Svoboda ustanavljanja in svoboda opravljanja storitev — Povsem notranji položaj — Očitna nepristojnost Sodišča)

(2016/C 279/13)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Consiglio di Stato

Stranke

Pritožnice: Security Service Srl (C-692/15), Il Camaleonte Srl (C-693/15), Vigilanza Privata Turrus Srl (C-694/15)

Nasprotne stranke v pritožbenem postopku: Ministero dell'Interno (C-692/15 in C-693/15), Questura di Napoli, Questura di Roma (C-692/15)

Izrek

Sodišče Evropske unije očitno ni pristojno za odgovor na vprašanja, ki mu jih je Consiglio di Stato (vrhovno upravno sodišče, Italija) postavilo z odločbo z dne 12. novembra 2015.

(¹) UL C 106, 21.3.2016.

Pritožba, ki jo je Agriconsulting Europe SA vložila 8. aprila 2016 zoper sodbo Splošnega sodišča(šesti senat) z dne 28. januarja 2016 v zadevi T-570/13, Agriconsulting Europe SA/Evropska komisija

(Zadeva C-198/16 P)

(2016/C 279/14)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Pritožnica: Agriconsulting Europe SA (zastopnik: R. Sciaudone, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija

Predlog

- Razveljavi naj se izpodbijana sodba, zadeva pa naj se vrne Splošnemu sodišču, da bo meritorno odločilo glede na napotke, ki jih bo podalo Sodišče;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka v zadevi T-570/13.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Glede meril za oddajo št. 1 in 2: izkrivljanje in napačna predstavitev trditev, ki jih je podala pritožnica; kršitev načela plačila odškodnine za škodo kar zadeva njegovo področje uporabe.
 2. Glede pojma neobičajno nizka ponudba: izkrivljanje ocene odbora za ocenjevanje in kršitev obveznosti obrazložitve sodb; izkrivljanje procesnih dokumentov in protislovnost obrazložitve, saj je Splošno sodišče s svojo obrazložitvijo nadomestilo obrazložitev odbora za ocenjevanje.
 3. Napačna predstavitev in izkrivljanje tožbe in dokazov v zvezi z delom ponudbe, ki se je nanašal na dodatne naloge; napačna razlaga parametrov, ki zadevajo pojem neobičajno nizka ponudba ter pravice strank postopka do preveritve ugotovljene anomalije; kršitev pravil o javnem naročanju; napačna predstavitev in izkrivljanje dokazov pritožnice.
 4. Napačna razlaga kar zadeva dejanskost in gotovost škode, ki jo je treba povrniti.
-