

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 17. novembra 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco – Španija) – María Pilar Plaza Bravo/Servicio Público de Empleo Estatal Dirección Provincial de Álava

(Zadeva C-137/15) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Direktiva 79/7/EGS — Člen 4(1) — Enako obravnavanje delavcev in delavk — Delavci s krajšim delovnim časom, ki so pretežno ženskega spola — Nacionalna ureditev, ki določa najvišji znesek nadomestila za brezposelnost — Ureditev, pri kateri se za izračun tega zneska uporablja razmerje med delovnim časom zadevnih zaposlenih s krajšanim delovnim časom in delovnim časom zaposlenih s polnim delovnim časom)

(2016/C 038/27)

Jezik postopka: španščina

Predložitevno sodišče

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco

Stranki

Tožeča stranka: María Pilar Plaza Bravo

Tožena stranka: Servicio Público de Empleo Estatal Dirección Provincial de Álava

Izrek

Člen 4(1) Direktive Sveta 79/7/EGS z dne 19. decembra 1978 o postopnem izvrševanju načela enakega obravnavanja moških in žensk v zadevah socialne varnosti v okoliščinah, kot so te v postopku v glavni stvari, ne nasprotuje nacionalni določbi, v skladu s katero se za izračun zneska nadomestila za popolno brezposelnost, ki se prizna delavcu zaradi izgube edine zaposlitve s krajšim delovnim časom, z zakonom določeni najvišji znesek nadomestila za brezposelnost pomnoži s koeficientom za delo s krajšim delovnim časom, ki ustreza odstotnemu deležu delovnega časa delavca s krajšim delovnim časom v razmerju do delovnega časa primerljivega delavca s polnim delovnim časom.

⁽¹⁾ UL C 178, 1.6.2015.

Sklep Sodišča (deseti senat) z dne 23. oktobra 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal da Relação de Lisboa – Portugalska) – Cruz & Companhia Lda/Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central – Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL

(Zadeva C-152/15) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Kmetijstvo — Skupna ureditev trgov — Uredba (EGS) št. 3665/87 — Člena 4(1) in 13 — Uredba (EGS) št. 2220/85 — Člen 19(1)(a) — Pogoji za sprostitev garancije, dane za zagotovitev vračila predplačila — Pogoji za dodelitev nadomestila — Primerna tržna kakovost izvoženih proizvodov — Upoštevanje dejstev, ki jih ugotovi pristojni organ po pregledu, ki se izvede po opravljenem izvozu in carinjenju blaga, pri dodelitvi nadomestila — Razlaga sodbe Cruz & Companhia (C-128/13, EU:C:2014:2432))

(2016/C 038/28)

Jezik postopka: portugalsščina

Predložitevno sodišče

Tribunal da Relação de Lisboa

Stranke

Tožeča stranka: Cruz & Companhia Lda

Toženi stranki: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central – Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL

Izrek

Člen 19(1)(a) Uredbe Komisije (EGS) št. 2220/85 z dne 22. julija 1985 o skupnih podrobnih pravilih za uporabo sistema varščin za kmetijske proizvode, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 3403/93 z dne 10. decembra 1993, je treba razlagati tako, da je garancijo, ki jo je izvoznik dal za zagotovitev vračila predplačila, ki je bilo plačano za izvozno nadomestilo, mogoče uveljavljati, če se po pregledu, ki se izvede po opravljenem izvozu in carinjenju zadevnega blaga, dokaže, da eden od ostalih pogojev za dodelitev tega nadomestila, zlasti tisti glede primerne tržne kakovosti izvoženih proizvodov iz člena 13 Uredbe Komisije (EGS) št. 3665/87 z dne 27. novembra 1987 o skupnih podrobnih pravilih za uporabo sistema izvoznih nadomestil za kmetijske proizvode, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 1829/94 z dne 26. julija 1994, ni izpolnjen.

(¹) UL C 205, 22.6.2015.

**Sklep Sodišča (četrti senat) z dne 25. septembra 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Rechtbank Amsterdam – Nizozemska) – Openbaar Ministerie/A.**

(Zadeva C-463/15 PPU) (¹)

(Predhodno odločanje — Nujni postopek predhodnega odločanja — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Policijsko in pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah — Okvirni sklep 2002/584/PNZ — Evropski nalog za prijetje — Člena 2(4) in 4, točka 1 — Pogoji za izvršitev — Nacionalno kazensko pravo, ki izvršitev evropskega naloga za prijetje pogojuje, poleg z dvojno kaznivostjo, s tem, da sta za kaznivo dejanje v skladu s pravom izvršitvene države članice zagrožena zaporna kazen ali ukrep odvzema prostosti z najvišjo mero najmanj dvanajst mesecev)

(2016/C 038/29)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Rechtbank Amsterdam

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Openbaar Ministerie

Tožena stranka: A.

Izrek

Člena 2(4) in 4, točka 1, Okvirnega sklepa Sveta 2002/584/PNZ z dne 13. junija 2002 o evropskem nalogu za prijetje in postopkih predaje med državami članicami, kakor je bil spremenjen z Okvirnim sklepom Sveta 2009/299/PNZ z dne 26. februarja 2009, je treba razlagati tako, da nasprotujeta temu, da je predaja na podlagi evropskega naloga za prijetje v izvršitveni državi članici pogojena ne le s tem, da je ravnanje, za katero je bil izdan ta nalog za prijetje, v pravu te države članice opredeljeno kot kaznivo dejanje, temveč tudi s tem, da je zanj v skladu z istim pravom najvišja zagrožena zaporna kazen najmanj dvanajst mesecev.

(¹) UL C 363, 3.11.2015.