

**Stranke**

Tožeče stranke: Petru Chiș (C-585/14), Aurel Moldovan (C-587/14), Sergiu Octav Constantinescu (C-588/14)

Tožene stranke: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj (C-585/14, C-587/14), Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sălaj (C-588/14)

**Izrek**

1. Člen 110 PDEU je treba razlagati tako, da ne nasprotuje temu, da država članica uvede dajatev na motorna vozila, kot je ta, ki jo določa zakon št. 9/2012 z dne 6. januarja 2012 o dajatvi za onesnaževanje z emisijami iz avtomobilov (*Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule*), ki jo je za uvožena rabljena vozila treba plačati ob njihovi prvi registraciji v tej državi članici, za vozila, ki so v navedeni državi članici že registrirana, pa ob prvem prenosu lastninske pravice na njih v tej državi članici.
2. Člen 110 PDEU je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da država članica oprosti dajatve, kakršno določa zakon št. 9/2012, že registrirana vozila, za katera je bila plačana dajatev, ki je veljala v preteklosti, če je preostali znesek zadnjenavedene dajatve, ki je zajeta v tržni vrednosti teh vozil, nižji od zneska nove dajatve. Tako je nujno v primeru, ko je treba prejšnjo dajatev vrniti skupaj z obrestmi zaradi njene nezdržljivostjo s pravom Unije.

<sup>(1)</sup> UL C 107, 30.3.2015.

**Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 8. septembra 2015 – (predlog za sprejetje predhodne odločbe Cour de cassation – Francija) – kazenski postopek zoper Cdiscount SA**

(Zadeva C-13/15) <sup>(1)</sup>

**(Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Direktiva 2005/29/ES — Varstvo potrošnikov — Nepoštena trgovaške prakse — Znižanje cene — Označevanje ali prikazovanje referenčne cene)**

(2015/C 398/11)

Jezik postopka: francoščina

**Predložitevno sodišče**

Cour de cassation

**Stranka v postopku v glavni stvari**

Cdiscount SA

**Izrek**

Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah) je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalnim določbam, kakršne so te v postopku v glavni stvari, ki določajo splošno prepoved, brez presojanja od primera do primera – na podlagi katerega bi bilo mogoče dokazati nepoštenost – oglaševanja znižanih cen, pri katerem referenčne cene na označevanju ali prikazovanju cene niso navedene, če te določbe uresničujejo cilje, povezane z varstvom potrošnikov. Predložitveno sodišče mora presoditi, ali je v postopku v glavni zadevi tako.

<sup>(1)</sup> UL C 107, 30.3.2015.

---

**Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 8. septembra 2015 – DTL Corporación, SL/Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)**

(Zadeva C-62/15 P) <sup>(1)</sup>

*(Pritožba — Člen 181 Poslovnika Sodišča — Znamka Skupnosti — Zahteva za registracijo besedne znamke Generia — Ugovor imetnika prejšnje figurativne znamke Skupnosti Generalia generación renovable — Delna zavrnitev registracije — Uredba (ES) št. 207/2009 — Člen 8(1)(b) — Verjetnost zmede — Člen 64(1) — Pristojnosti odbora za pritožbe — Člen 75, drugi stavek — Pravica do izjave)*

(2015/C 398/12)

Jezik postopka: španščina

**Stranki**

Tožeča stranka: DTL Corporación, SL (zastopnik: A. Zuazo Araluze, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

**Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. Družba DTL Corporación, SL nosi svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 146, 4.5.2015.

---