

Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 12. septembra 2017 – Alexios Anagnostakis/Evropska komisija**(Zadeva C-589/15 P) ⁽¹⁾**

(Pritožba — Pravo institucij — Državljska pobuda, s katero je bila Evropska komisija pozvana, naj vloži zakonodajni predlog za odpis javnega dolga za države članice v stanju nuje — Prijava — Komisijina zavrnitev — Očitna nepristojnost Komisije — Uredba (EU) št. 211/2011 — Člen 4(2)(b) — Obveznost obrazložitve — Člen 122 PDEU — Člen 136 PDEU — Kršitev)

(2017/C 382/10)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Pritožnik: Alexios Anagnostakis (zastopnika: A. Anagnostakis, F. Moyse, odvetnika)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopnika: M. Konstantinidis in H. Krämer, agenta)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Alexiosu Anagnostakis se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 7, 11.1.2016.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 14. septembra 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Združeno kraljestvo) – The Trustees of the BT Pension Scheme/Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs**(Zadeva C-628/15) ⁽¹⁾**

(Predhodno odločanje — Prosti pretok kapitala — Člen 63 PDEU — Področje uporabe — Davčna zakonodaja države članice — Davek od dohodkov pravnih oseb — Davčni odbitek — Pokojninski skladi — Zavrnitev priznanja davčnega odbitka delničarjem, ki niso zavezanci za davek na dohodek od investicij, za dividende, ki izhajajo iz tujega prihodka — Razlaga sodbe z dne 12. decembra 2006, Test Claimants in the FII Group Litigation (C-446/04, EU:C:2006:774) — Nezakonito obdržani davčni odbitek — Pravna sredstva)

(2017/C 382/11)

Jezik postopka: angleščina

Predložitevno sodišče

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica in nasprotna stranka: The Trustees of the BT Pension Scheme

Nasprotna stranka in pritožnica: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Izrek

1. Člen 63 PDEU je treba razlagati tako, da v okoliščinah, kakršne so te v postopku v glavni stvari, daje pravice delničarju, ki je prejel dividende, opredeljene kot „dividende od tujega dohodka“ (foreign income dividend).
2. Pravo Unije zahteva, da se v nacionalnem pravu države članice določijo pravna sredstva, ki so na voljo delničarjem, ki so v položaju, kot je obravnavan v postopku v glavni stvari, prejeli dividende, opredeljene kot „dividende od tujega dohodka“, ne da bi pridobili davčni odbitek v zvezi z navedenimi dividendami, da bi se tem delničarjem omogočilo uveljavljanje pravic, ki jim jih daje člen 63 PDEU. V zvezi s tem se mora pristojno nacionalno sodišče prepričati, da imajo delničarji, ki niso zavezanci za davek od dohodkov iz naslova dividend ter ki so prejeli dividende, ki izhajajo iz dividend tujega izvora in so opredeljene kot „dividende od tujega dohodka“, kot je družba The Trustees of the BT Pension Scheme, na voljo pravno sredstvo, ki, prvič, lahko zagotovi plačilo takega davčnega odbitka, ki upravičencem neupravičeno ni bil priznan, v skladu s pravili, ki niso manj ugodna od tistih v zvezi s pravnim sredstvom zaradi plačila davčnega odbitka ali primerljive davčne ugodnosti, v položaju, v katerem davčna uprava upravičencem neupravičeno ne bi priznala tega davčnega odbitka ali te davčne ugodnosti pri razdelitvi dividend, ki izhajajo iz dividend, prejetih od družbe rezidentke Združenega kraljestva, in drugič, omogoča zagotavljanje učinkovitega varstva pravic, ki jih takim delničarjem daje člen 63 PDEU.
3. Niti okoliščina, da družba The Trustees of the BT Pension Scheme ni zavezanica za davek od dohodka iz naslova prejetih dividend, niti okoliščina, da zadevna kršitev prava Unije po mnenju predložitvenega sodišča ni dovolj resna, da bi povzročila nepogodbeno odgovornost zadevne države članice do družbe, ki izplačuje dividende, opredeljene kot „dividende od tujega dohodka“, na podlagi načel iz sodbe z dne 5. marca 1996, Brasserie du pêcheur in Factortame (C 46/93 in C 48/93, EU:C:1996:79), niti okoliščina, da je družba rezidentka Združenega kraljestva razdelila povečan znesek dividend, opredeljenih kot „dividende od tujega dohodka“, da bi omilila posledice tega, da delničar, prejemnik teh dividend, ni imel davčnega odbitka, ne morejo spremeniti odgovorov na druga vprašanja, ki jih je zastavilo predložitveno sodišče.

(¹) UL C 38, 1.2.2016.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 14. septembra 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe First-tier Tribunal (Tax Chamber) – Združeno kraljestvo) – Trustees of the P Panayi Accumulation & Maintenance Settlements/Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Zadeva C-646/15) (¹)

(Predhodno odločanje — Neposredni davki — Svoboda ustanavljanja — Svoboda opravljanja storitev — Prosti pretok kapitala — Trust — Trusteeji — Druge pravne osebe — Pojem — Davek na povečanje vrednosti premoženja v trustu zaradi prenosa kraja davčnega rezidentstva trusteejev v drugo državo članico — Določitev zneska obdavčitve v trenutku tega prenosa — Takojšnje plačilo davka — Upravičenost — Sorazmernost)

(2017/C 382/12)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Trustees of the P Panayi Accumulation & Maintenance Settlements

Tožena stranka: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs