

**Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 26. julija 2017 – AGC Glass Europe, AGC Automotive Europe, AGC France, AGC Flat Glass Italia Srl, AGC Glass UK Ltd, AGC Glass Germany GmbH/Evropska komisija**

**(Zadeva C-517/15 P) <sup>(1)</sup>**

**(Pritožba — Konkurenca — Člena 101 in 102 PDEU — Uredba (ES) št 1/2003 — Člen 30 — Odločba Evropske komisije, s katero je bil ugotovljen nezakonit omejevalni sporazum na evropskem trgu stekla za motorna vozila — Objava zaupne različice te odločbe — Zavrnitev prošnje za zaupno obravnavanje nekaterih informacij — Mandat pooblaščenca za zaslišanje — Sklep 2011/695/EU — Člen 8 — Zaupnost — Informacije, ki izvirajo iz prošnje za prizanesljivost — Delna zavrnitev prošnje za zaupno obravnavanje — Legitimno pričakovanje — Enako obravnavanje)**

(2017/C 309/05)

Jezik postopka: angleščina

### Stranke

Pritožnice: AGC Glass Europe, AGC Automotive Europe, AGC France, AGC Flat Glass Italia Srl, AGC Glass UK Ltd, AGC Glass Germany GmbH (zastopniki: L. Garzaniti, F. Hoseinian in A. Burckett St Laurent, odvetniki)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopniki: G. Meessen, P.J.O. Van Nuffel in F. van Schaik, agenti)

### Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbam AGC Glass Europe SA, AGC Automotive Europe SA, AGC France SAS, AGC Flat Glass Italia Srl, AGC Glass UK Ltd in AGC Glass Germany GmbH se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 398, 30.11.2015.

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 26. julija 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Consiglio di Stato – Italija) – Europa Way Srl, Persidera SpA/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Ministero dello Sviluppo Economico, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell’Economia e delle Finanze**

**(Zadeva C-560/15) <sup>(1)</sup>**

**(Predhodno odločanje — Elektronska komunikacijska omrežja in storitve — Telekomunikacijske storitve — Direktive 2002/20/ES, 2002/21/ES in 2002/77/ES — Dodelitev pravic uporabe radijskih frekvenc za digitalno prizemno oddajanje radia in televizije — Razveljavitev neodplačnega izbirnega postopka („lepотно tekmovanje“) v teku in nadomestitev tega postopka s postopkom dražbe — Poseg nacionalnega zakonodajalca — Neodvisnost nacionalnih regulativnih organov — Predhodno posvetovanje — Merila za oddajo — Legitimno pričakovanje)**

(2017/C 309/06)

Jezik postopka: italijanščina

### Predložitveno sodišče

Consiglio di Stato

### Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnici: Europa Way Srl, Persidera SpA

Nasprotne stranke v pritožbenem postopku: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Ministero dello Sviluppo Economico, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell’Economia e delle Finanze

ob udeležbi: Elettronica Industriale SpA, Cairo Network Srl, Tivuitalia SpA, Radiotelevisione italiana SpA (RAI), Sky Italia Srl

### Izrek

1. Člen 3(3a) Direktive evropskega parlamenta in Sveta 2002/21/ES z dne 7. marca 2002 o skupnem regulativnem okviru za elektronska komunikacijska omrežja in storitve (okvirna direktiva), kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/140/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2009, je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da nacionalni zakonodajalec razveljavi tekoči izbirni postopek za dodelitev radijskih frekvenc, ki ga je organiziral pristojni nacionalni regulativni organ v okoliščinah, kakršne so v sporu o glavni stvari, in ki je bil prekinjen z ministrsko odločbo.
2. Člen 9 Direktive 2002/21, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/140, člene 3, 5 in 7 Direktive 2002/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev (Direktiva o odobritvi), kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/140, ter člena 2 in 4 Direktive Komisije 2002/77/ES z dne 16. septembra 2002 o konkurenci na trgih za elektronska komunikacijska omrežja in storitve je treba razlagati tako, da ne nasprotujejo temu, da se neodplačni izbirni postopek za dodelitev radijskih frekvenc, ki je bil začel, da bi se odpravila nezakonita izključitev nekaterih operaterjev s trga, zamenja z odplačnim postopkom, ki temelji na načrtu za dodelitev radijskih frekvenc, preurejenem po zmanjšanju njihovega števila, če novi izbirni postopek temelji na objektivnih, preglednih, nediskriminatornih in sorazmernih merilih ter je v skladu s cilji, določenimi v členu 8, od (2) do (4), Direktive 2002/21, kakor je bila spremenjena. Predložitveno sodišče mora ob upoštevanju vseh upoštevnihih okoliščin preveriti, ali pogoji, določeni z odplačnim izbirnim postopkom, lahko novim udeležencem omogočajo dejanski dostop do trga digitalne televizije, ne da bi neupravičeno postavljali v boljši položaj operaterje, ki so že prisotni na trgu analogne ali digitalne televizije.
3. Načelo varstva legitimnih pričakovanj je treba razlagati tako, da ne nasprotuje razveljavitvi izbirnega postopka za dodelitev radijskih frekvenc zgolj zato, ker so bili k udeležbi v tem postopku dopuščeni operaterji, kot sta pritožnici v postopku v glavni stvari, ki bi jim bile, če postopek ne bi bil razveljavljen, kot edinim ponudnikom dodeljene pravice uporabe radijskih frekvenc za digitalno prizemno oddajanje radia in televizije.

<sup>(1)</sup> UL C 38, 1.2.2016.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 26. julija 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesarbeitsgericht – Nemčija) – postopek, ki ga je sprožil Jan Šalplachta**

(Zadeva C-670/15) <sup>(1)</sup>

**(Predhodno odločanje — Območje svobode, varnosti in pravice — Dostop do pravnega varstva v čezmejnih sporih — Direktiva 2003/8/ES — Minimalna skupna pravila v zvezi z brezplačno pravno pomočjo pri takih sporih — Področje uporabe — Ureditev države članice, s katero je določeno, da se ne povrnejo stroški prevoda dokazil, potrebnih za obravnavanje vloge za brezplačno pravno pomoč)**

(2017/C 309/07)

Jezik postopka: nemščina

### Predložitveno sodišče

Bundesarbeitsgericht

### Stranka v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Jan Šalplachta