

Stranki v kazenskem postopku v glavni stvari

A, B

Ob udeležbi: Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof

Izrek

Člen 56(1)(a) Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost je treba razlagati tako, da „podobne pravice“ iz te določbe vključujejo pravice do emisije toplogrednih plinov, opredeljene v členu 3(a) Direktive 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 2003 o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti in o spremembi Direktive Sveta 96/61/ES.

⁽¹⁾ UL C 363, 3.11.2015.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 8. decembra 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Audiencia Provincial de Zaragoza, Juzgado de Primera Instancia de Olot – Španija) – Euroseamamientos SL, Entidad Urbanística Conservación Parque Tecnológico de reciclado López Soriano, UTE PTR Acciona Infraestructuras SA/ArcelorMittal Zaragoza, SA (C-532/15), Francesc de Bolós Pi/Urbaser SA (C-538/15)

(Združeni zadevi C-532/15 in C-538/15) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Storitve procesnih pooblaščenecv — Tarifa — Sodišča — Nemožnost odstopanja)

(2017/C 038/05)

Jezik postopka: španščina

Predložitveno sodišče

Audiencia Provincial de Zaragoza, Juzgado de Primera Instancia de Olot

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: Euroseamamientos SL, Entidad Urbanística Conservación Parque Tecnológico de reciclado López Soriano, UTE PTR Acciona Infraestructuras SA C-532/15), Francesc de Bolós Pi (C-538/15)

Tožene stranke: ArcelorMittal Zaragoza, SA (C-532/15), Urbaser SA (C-538/15)

ob udeležbi: Consejo General de Procuradores de España (C-532/15)

Izrek

1. Člen 101 PDEU v povezavi s členom 4(3) PEU je treba razlagati tako, da ne nasprotuje nacionalni zakonodaji, kakršna je ta v postopku v glavni stvari, ki za nagrado procesnih pooblaščenecv določa tarifo, ki se lahko zviša ali zniža le za 12 %, pri čemer lahko nacionalna sodišča preverijo zgolj strogo uporabo, ne da bi smela v izjemnih okoliščinah odstopiti od meja, določenih s to tarifo.
2. Sodišče Evropske unije ni pristojno za odgovor na drugo in tretje vprašanje v zadevi C 532/15 ter tretje, četrto in peto vprašanje v zadevi C 538/15, ki sta jih postavili Audiencia Provincial de Zaragoza (višje sodišče v Zaragoza) oziroma Juzgado de Primera Instancia de Olot (prvostopenjsko sodišče v Olotu).

⁽¹⁾ UL C 429, 21.12.2015.