

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 9. marca 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Oberster Gerichtshof – Avstrija) – Leopoldine Gertraud Piringer**

(Zadeva C-342/15) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje — Svoboda opravljanja storitev odvetnikov — Možnost držav članic, da za predpisane skupine odvetnikov pridrži sestavljanje javnih listin, s katerimi se ustanovi ali prenese stvarna pravica na nepremičnini — Zakonodajca države članice, v skladu s katero mora podpis na zemljiškoknjižnem predlogu overiti notar)*

(2017/C 144/05)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Oberster Gerichtshof

**Stranka v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Leopoldine Gertraud Piringer

**Izrek**

1. Člen 1(1), drugi pododstavek, Direktive Sveta z dne 22. marca 1977 o učinkovitem uresničevanju svobode opravljanja storitev odvetnikov (77/249/EGS) je treba razlagati tako, da se ne uporablja za ureditev države članice, kakršna je v postopku v glavni stvari, v skladu s katero lahko samo notarji overjajo podpise na listinah, ki so potrebne za nastanek ali prenos stvarnih pravic na nepremičninah, in tako izključuje možnost, da bi se v tej državi članici priznala taka overitev, ki jo je opravil odvetnik s sedežem v drugi državi članici.
2. Člen 56 PDEU je treba razlagati tako, da ne nasprotuje ureditvi države članice, kakršna je v postopku v glavni stvari, v skladu s katero lahko samo notarji overjajo podpise na listinah, ki so potrebne za nastanek ali prenos stvarnih pravic na nepremičninah, in tako izključuje možnost, da bi se v tej državi članici priznala overitev, ki jo je opravil odvetnik s sedežem v drugi državi članici na podlagi svojega nacionalnega prava.

<sup>(1)</sup> UL C 354, 26.10.2015.

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 7. marca 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Trybunał Konstytucyjny w Warszawie – Poljska) – postopek, ki ga je sprožil Rzecznik Praw Obywatelskich (RPO)**

(Zadeva C-390/15) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje — Obdavčenje — Davek na dodano vrednost (DDV) — Direktiva 2006/112/ES — Točka 6 Priloge III — Veljavnost — Postopek — Sprememba predloga direktive Sveta po mnenju Parlamenta — Neobstoj vnovičnega posvetovanja s Parlamentom — Člen 98(2) — Veljavnost — Izključitev uporabe nižje stopnje DDV za dobavo digitalnih knjig v elektronski obliki — Načelo enakega obravnavanja — Primerljivost dveh položajev — Dobava digitalnih knjig v elektronski obliki in na vseh fizičnih nosilcih)*

(2017/C 144/06)

Jezik postopka: poljščina

**Predložitevno sodišče**

Trybunał Konstytucyjny w Warszawie