

Izrek

Člen 3 Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2002/21/ES z dne 7. marca 2002 o skupnem regulativnem okviru za elektronska komunikacijska omrežja in storitve (okvirna direktiva), kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/140/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2009, in člen 12 Direktive 2002/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev (Direktiva o odobritvi) je treba razlagati tako, da ne nasprotujeta nacionalni ureditvi, ki določa, da za nacionalni regulativni organ v smislu Direktive 2002/21, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/140, veljajo nacionalne določbe, ki se uporabljajo na področju javnih financ, ter natančneje, določbe o omejitvi in racionalizaciji izdatkov javnih organov, kakršne so te iz postopka v glavni stvari.

⁽¹⁾ UL C 302, 14.9.2015.

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 28. julija 2016 – Johannes Tomana in drugi/Svet Evropske unije,
Evropska komisija, Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska**

(Zadeva C-330/15 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Omejevalni ukrepi proti nekaterim osebam in subjektom iz vlade Zimbabveja ali ki so z njimi povezani — Seznam oseb, skupin in subjektov, za katere se uporablja zamrznitev sredstev in gospodarskih virov — Vključitev imen pritožnic)

(2016/C 350/12)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnice: Johannes Tomana in drugi (zastopniki: M. O’Kane, solicitor, M. Lester in Z. Al-Rikabi, barristers)

Druge stranke v postopku: Svet Evropske unije (zastopnika: B. Driessen in A. Vitro, agenta), Evropska komisija (zastopniki: E. Georgieva, M. Konstantinidis in T. Scharf, agenti), Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (zastopnika: M. Holt, agent, skupaj s S. Leejem, barristerjem)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Johannes Tomana in 120 drugih pritožnic, katerih imena so navedena na seznamu, priloženem k tej sodbi, nosijo svoje stroške in stroške, ki so jih priglasili Svet Evropske unije in Evropska komisija.
3. Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 302, 14.9.2015.

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 28. julija 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunale di Treviso – Italija) – kazenski postopek zoper Giuseppeja Astoneja

(Zadeva C-332/15) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Skupni sistem davka na dodano vrednost — Direktiva 2006/112/ES — Členi 167, 168, od 178 do 182, 193, 206, 242, 244, 250, 252 in 273 — Pravica do odbitka DDV — Vsebinske zahteve — Formalne zahteve — Prekluzivni rok — Nacionalne določbe, s katerimi je izključena pravica do odbitka v primeru nespoštovanja večine formalnih zahtev — Davčna utaja)

(2016/C 350/13)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Tribunale di Treviso

Stranka v postopku v glavni stvari

Giuseppe Astone

Izrek

1. Člene 167, 168, 178, 179, prvi odstavek, 180 in 182 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost je treba razlagati tako, da ne nasprotujejo nacionalni ureditvi, s katero je določen prekluzivni rok za uveljavljanje pravice do odbitka, kakršen je ta iz zadeve v glavni stvari, če sta spoštovani načeli enakovrednosti in učinkovitosti, kar mora preveriti predložitevno sodišče.
2. Člene 168, 178, 179, 193, 206, 242, 244, 250, 252 in 273 Direktive 2006/112 je treba razlagati tako, da ne nasprotujejo nacionalni ureditvi, kakršna je ta iz postopka v glavni stvari, s katero je davčni upravi dovoljeno, da davčnemu zavezancu ne prizna pravice do odbitka davka na dodano vrednost, če je ugotovljeno, da na goljufiv način, kar mora preveriti predložitevno sodišče, ni izpolnil večine formalnih obveznosti, ki bi jih moral izpolniti, da bi mu bila ta pravica lahko priznana.

⁽¹⁾ UL C 320, 28.9.2015.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 28. julija 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Conseil d'État – Francija) – Association France Nature Environnement/Premier ministre, Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

(Zadeva C-379/15) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Direktiva 2001/42/ES — Presoja vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje — Nacionalni akt, ki ni v skladu s pravom Unije — Pravne posledice — Pristojnost nacionalnega sodišča, da začasno ohrani učinke navedenega akta — Člen 267, tretji odstavek, PDEU — Obveznost predložiti predlog za sprejetje predhodne odločbe Sodišču)

(2016/C 350/14)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Conseil d'État

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Association France Nature Environnement

Tožena stranka: Premier ministre, Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

Izrek

1. Nacionalno sodišče lahko, če nacionalno pravo to dopušča, izjemoma in v vsakem posamičnem primeru časovno omeji nekatere učinke ugotovitve nezakonitosti nacionalnega akta, ki je bil sprejet v nasprotju z obveznostmi, določenimi v Direktivi 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje, zlasti z obveznostmi iz njenega člena 6(3), če je taka omejitev potrebna zaradi nujne skrbi, povezane z varstvom okolja, in ob upoštevanju posebnih okoliščin zadeve, o kateri odloča. Vendar se lahko ta izjemna možnost uporabi le, če so izpolnjeni vsi pogoji, ki izhajajo iz sodbe z dne 28. februarja 2012, Inter-Environnement Wallonie in Terre wallonne (C-41/11, EU:C:2012:103), in sicer:

— izpodbijana določba nacionalnega prava pomeni ukrep pravilnega prenosa prava Unije na področja varstva okolja;