

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Pritožnik: Franz Lesar

Nasprotna stranka v pritožbenem postopku: Beim Vorstand der Telekom Austria AG eingerichtetes Personalamt

**Izrek**

Člena 2(1) in (2)(a) in 6(2) Direktive Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu je treba razlagati tako, da ne nasprotujeta nacionalni zakonodaji, kot je ta v postopku v glavni stvari, ki izključuje vštevanje obdobjaj vajeništva in službovanja uradnika pred dopolnjenim 18. letom starosti za priznanje pravice do pokojnine in izračun zneska njegove starostne pokojnine, ker je namen te zakonodaje zagotoviti, da se v pokojninskem sistemu za uradnike enotno določita starost za vključitev v ta sistem in starost za pridobitev pravice do pokojnine, zagotovljene v okviru navedenega sistema.

<sup>(1)</sup> UL C 254, 3.8.2015.

---

**Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 16. junija 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe  
Finanzgericht Münster – Nemčija) – Kreissparkasse Wiedenbrück/Finanzamt Wiedenbrück**

(Zadeva C-186/15) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje — Obdavčenje — Davek na dodano vrednost — Direktiva 2006/112/ES — Odbitek vstopnega davka — Člen 173(1) — Blago in storitve, ki se uporabijo tako za obdavčljive transakcije kot za oproščene transakcije (blago in storitve za mešano uporabo) — Določanje zneska davka na dodano vrednost, ki ga je treba odbiti — Odbitni delež — Člen 174 — Odbitni delež, izračunan z uporabo razdelitvenega ključa na podlagi prometa — Člen 173(2) — Sistem odstopanja — Člen 175 — Pravilo zaokroževanja odbitnega deleža — Člena 184 in 185 — Popravki odbitkov)*

(2016/C 305/13)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Finanzgericht Münster

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Kreissparkasse Wiedenbrück

Tožena stranka: Finanzamt Wiedenbrück

**Izrek**

1. Člen 175(1) Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost je treba razlagati tako, da države članice niso dolžne uporabiti pravila zaokroževanja iz te določbe, če se odbitni delež izračuna po eni od odstopajočih metod, ki so določene v členu 173(2) te direktive.

2. Člen 184 in naslednje Direktive 2006/112 je treba razlagati tako, da so države članice v primeru popravka dolžne uporabiti pravilo zaokroževanja iz člena 175(1) te direktive — če je bil na podlagi njihove nacionalne zakonodaje odbitni delež izračunan po eni od metod iz člena 173(2) navedene direktive ali iz člena 17(5), tretji pododstavek, Šeste direktive Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih — Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero — le takrat, ko je bilo to pravilo uporabljeno za ugotovitev začetnega zneska odbitka.@@

<sup>(1)</sup> UL C 254, 3.8.2015.

**Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 16. junija 2016 – Evropska komisija/Portugalska republika**

(Zadeva C-200/15) <sup>(1)</sup>

*(Neizpolnitev obveznosti države — Člen 110 PDEU — Notranja obdavčenja — Diskriminatorna obdavčenja — Rabljena motorna vozila, uvožena iz drugih držav članic — Določitev obdavčljive vrednosti — Stopnja zmanjšanja vrednosti)*

(2016/C 305/14)

Jezik postopka: portugalsčina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: M. Wasmeier in P. Guerra e Andrade, agenta)

Tožena stranka: Portugalska republika (zastopniki: L. Inez Fernandes, A. Cunha, A. Brigas Afonso in N. da Silva Vitorino, agenti)

**Izrek**

1. Portugalska republika s tem, da je za določitev obdavčljive vrednosti rabljenih vozil, ki so bila na portugalsko ozemlje pripeljana iz druge države članice, uporabila sistem v zvezi z izračunom zmanjšanja vrednosti vozil, ki ne upošteva zmanjšanja vrednosti teh vozil v prvem letu njihove uporabe niti zmanjšanja vrednosti, ki v primerih vozil, ki so rabljena več kot pet let, presega 52 %, ni izpolnila obveznosti iz člena 110 PDEU.
2. Portugalski republiki se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 205, 22.6.2015.

**Sodba Sodišča (deseti senat) z dne 16. junija 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Naczelny Sąd Administracyjny – Poljska) – Minister Finansów/Jan Mateusiak**

(Zadeva C-229/15) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje — Obdavčenje — Davek na dodano vrednost — Direktiva 2006/112/ES — Členi 18 (c), 184 in 187 — Obdavčljive transakcije — Prenehanje opravljanja obdavčljive ekonomske dejavnosti — Zadržanje blaga, za katero je nastal odbitek DDV — Popravki odbitkov — Obdobje popravkov — Obdavčitev na podlagi člena 18(c) Direktive 2006/112 po izteku obdobja popravka)*

(2016/C 305/15)

Jezik postopka: poljščina

**Predložitevno sodišče**

Naczelny Sąd Administracyjny