



## Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva T-708/14

Marpefa, SL  
proti

Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

„Znamka Skupnosti — Rok za vložitev tožbe — Zamuda — Očitna nedopustnost“

Povzetek — Sklep Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 3. februarja 2015

1. *Ničnostna tožba — Roki — Narava javnega reda — Preizkus, ki ga sodišče Unije opravi po uradni dolžnosti*

*(Poslovnik Splošnega sodišča, člen 102(2); Uredba Sveta št. 207/2009, člen 65(5))*

2. *Sodni postopek — Vloga, s katero se postopek začne — Zahteve obličnosti — Tožba, vložena z elektronsko pošto v roku za vložitev tožbe — Lastnoročni podpis odvetnika, ki je različen od tistega na izvirniku tožbe, poslanem po pošti — Posledica — Neupoštevanje datuma prejema elektronske pošte za presojo spoštovanja roka za vložitev tožbe*

*(Poslovnik Splošnega sodišča, člen 43)*

3. *Sodni postopek — Vloga, s katero se postopek začne — Zahteve obličnosti — Nepredložitev podpisanega izvirnika tožbe pred iztekom roka — Nedopustnost*

*(Poslovnik Splošnega sodišča, člen 44(6))*

1. Glej besedilo odločbe.

(Glej točki 8 in 9.)

2. Če pri pošiljanju besedila po elektronski pošti niso izpolnjeni pogoji pravne varnosti, določeni s členom 43 Poslovnika Splošnega sodišča, datuma pošiljanja prepisa tožbe po telefaksu ali elektronski pošti ni mogoče upoštevati za namene spoštovanja roka za vložitev tožbe, zato je treba za namene spoštovanja tega roka upoštevati le predložitev podpisanega izvirnika.

Poleg tega za pravilno vložitev katerega koli procesnega akta člen 43 Poslovnika, s katerim je urejena možnost, da se kot datum vložitve tožbe upošteva datum, ko je bil po elektronski pošti poslan prepis podpisanega izvirnika, zastopniku stranke nalaga, da pred pošiljanjem po elektronski pošti lastnoročno podpiše izvirnik akta, ta izvirnik pa v sodnem tajništvu Splošnega sodišča predloži najpozneje v naslednjih desetih dneh. Če se v takih okoliščinah za nazaj ugotovi, da podpisani izvirnik akta, ki je bil dejansko vložen v sodnem tajništvu Splošnega sodišča v desetih dneh po tem, ko je bil poslan po

elektronski pošti, ne vsebuje vsaj istega podpisa, kot je tisti na dokumentu, poslanem po elektronski pošti, to zadostuje za ugotovitev, da se navedena dokumenta med seboj razlikujeta, tudi če ju je dejansko podpisala ista oseba.

(Glej točki 14 in 15.)

3. Glej besedilo odločbe.

(Glej točko 24.)