

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Podatki o postopku pred UUNT

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Skupnosti „MEGABUS.COM“ – prijava znamke Skupnosti št. 11 131 216

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 7. oktobra 2014 v zadevi R 1894/2013-4

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- se znamka Skupnosti št. 11 131 216 „MEGABUS.COM“ registrira za vse proizvode in storitve, ali se deloma registrira za nekatere proizvode in storitve
- se znamka Skupnosti št. 11 131 216 „MEGABUS.COM“, podredno, registrira vsaj deloma glede „opravljanja storitev potniškega prevoza“, za katerega je bil predložen dokaz o razlikovalnem učinku;
- UUNT naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 7(1)(c) in 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 12. decembra 2014 – Španija/Komisija

(Zadeva T-808/14)

(2015/C 034/54)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Kraljevina Španija (zastopnik: A. Rubio González, Abogado del Estado)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijani sklep razglasi za ničnega, in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Ta tožba je vložena zoper Odločbo Evropske Komisije z dne 1. oktobra 2014 v zvezi z državno pomočjo SA 27408 (C 24/2010) EX NN 37/2010, EX CP 19/2009), ki so jo podelili organi Castilla La Mancha za razširjanju prizemne digitalne televizije v oddaljenih in manj urbaniziranih območjih Castilla La Mancha.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog temelji na kršitvi člena 107(1) PDEU, ker naj ne bi obstajala ekonomska prednost za družbe, ki opravljajo gospodarsko dejavnost zaradi neobstoja selektivnosti ukrepa in izkrivljanja konkurence.

2. Drugi tožbeni razlog temelji na kršitvi členov 106(2) in 107(3)(c) PDEU, ker naj ne bi bilo dokazano, da je bilo kršeno načelo tehnološke nevtralnosti.
 3. Tretji tožbeni razlog temelji na kršitvi postopka s področja državnih pomoči, ker naj bi nastale nepravilnosti med preiskavo.
 4. Četrti tožbeni razlog, ki se navaja podredno, temelji na kršitvi načel pravne varnosti, enakosti, sorazmernosti in subsidiarnosti v povezavi s členom 14 Uredbe Sveta (ES) št. Uredba Sveta (ES) 659/1999 z dne 22. marca 1999 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 93 Pogodbe ES.
-