

8. Šestnajsti tožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji in napačno uporabo prava, ker naj bi Komisija tožeče stranke napačno opredelila za podjetja s prevladujočim položajem na „tehnološkem“ trgu.

Tožeče stranke trdijo, da je Komisija nabavni trg, ki je pomenil le trg dokončanih proizvodov, nejasno in vsekakor napačno opredelila za „tehnološki“ in napačno štela, da je imela družba Servier na tem domnevnem trgu prevladujoči položaj.

9. Sedemnajsti tožbeni razlog se nanaša na napako pri presoji in napačno uporabo prava, saj naj bi Komisija napačno menila, da so tožeče stranke zlorabile prevladujoči položaj s tem, da so sklenile prijateljske sporazume (Komisija naj bi s tem hkrati uporabila člena 101 in 102 PDEU za ista dejstva, v nasprotju s sodno prakso), in s tem, da so pri evropskem MSP pridobile tehnologijo v začetni fazi.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe (Besedilo velja za EGP) (UL L 1, str. 1).

Tožba, vložena 13. oktobra 2014 – PRIMA/Komisija

(Zadeva T-722/14)

(2014/C 462/40)

Jezik postopka: bolgarščina

Stranki

Tožeča stranka: „PRIMA – Producerska, reklamna, informacionna i mediyna agenziya“ AD (Sofija, Bolgarija) (zastopnik: Yavor Sergeev Ruskov, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- razveljavitve Sklepa Evropske komisije z dne 14. avgusta 2014, s katerim je bila zavrnjena ponudba tožeče stranke v povezavi s postopkom oddaje javnega naročila PO/2013-13/SOF, ki se nanaša na podporo zastopništva Evropske komisije v Bolgariji pri organizaciji javnih prireditev;
- razveljavitve Sklepa Evropske komisije z dne 14. avgusta 2014, s katerim je bilo naročilo dodeljeno drugemu udeležencu postopka, kakor tudi vsi kasnejši sklepi v zvezi s sklenitvijo pogodbe o izvajanju naročila, vključno s sklepom Evropske komisije z dne 14. septembra 2014, in
- naložitev plačila stroškov toženi stranki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev obveznosti sporočanja informacij
 - Naročitelj naj bi podal informacije, za katere je zaprosila agencija PRIMA, glede značilnosti sprejete ponudbe, vendar ni podal informacij o relativnih prednosti sprejete ponudbe.
2. Drugi tožbeni razlog: nepravilna uporaba meril oddaje
 - Naročitelj naj meril za oddajo, ki jih je določila, ne bi uporabil objektivno in pravilno, tako da ocene glede izpolnitve teh meril niso utemeljene, zato nista bila zagotovljena enak dostop in enako obravnavanje vseh ponudnikov.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načel o oddaji javnih naročil
 - Sklep o oddaji naročila naj bi bil izdan potem, ko je bil izdan prvotni sklep o sprejetju ponudbe s strani PRIMA;

- Naročitelj naj agencije PRIMA o tem sklepu ne bi obvestil in s tem naj bi bila kršena načela preglednosti in enakosti udeležencev postopka;
- Neposredovanje teh informacij o sklepu naj bi agencijo PRIMA omejilo.

Tožba, vložena 13. oktobra 2014 – HX/Svet

(Zadeva T-723/14)

(2014/C 462/41)

Jezik postopka: bolgarščina

Stranki

Tožeča stranka: HX (Damask, Sirija) (zastopnik: Stanislav Koev, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tožbo v celoti razglasi za dopustno in obrazloženo ter vse v njej navedene tožbene razloge razglasi za utemeljene in jim ugodi;
- dopusti obravnavo tožbe po hitrem postopku;
- sklep Sveta 2013/255/GASP z dne 31. maja 2013 in izvedbeni sklep 2014/488/GASP z dne 22. julija 2014 razglasi za nična v delu v katerem je tožeča stranka vključena na seznam, ki je v Prilogi navedenega sklepa 2013/255/GASP o omejevalnih ukrepih zoper Sirijo;
- Uredbo Sveta (ES) št. 36/2012 z dne 18. januarja 2012 in izvedbeno uredbo Sveta (ES) št. 793/2014 z dne 22. julija 2014 razglasi za nično v delu, v katerem je tožeča stranka s tem vključena na seznam, ki je v Prilogi II navedene uredbe (ES) št. 36/2012 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Siriji;
- Svetu naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov.

1. Resna kršitev pravice do obrambe in pravice do poštenega sojenja
 - Tožeča stranka se ni seznanila z izpodbijanimi akti, in niso ji bili predloženi resni dokazi ali indici, ki bi upravičevali njeno vključitev na seznam sankcioniranih oseb, čeprav naj bi bilo dokazno breme na Svetu;
 - Obtožbe zoper tožečo stranko glede odgovornosti za „nasilno zatiranje civilnega prebivalstva v Siriji“ naj ne bi bile jasne in popolne ter naj bi temeljile na domnevah.
2. Kršitev obveznosti obrazložitve
 - Izpodbijani akti so vsebovali le trditve, ki naj ne bi bile obrazložene.
3. Kršitev pravice do učinkovitega pravnega varstva
 - Prenos dokaznega bremena, s katerim naj bi tožena stranka pridobila možnost popraviti svoje napačne in nezakonite akte, naj ne bi bil zakonit.