

Tožba, vložena 22. septembra 2014 – Niche Generics proti Komisiji**(Zadeva T-701/14)**

(2014/C 431/61)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Niche Generics Ltd (Hitchin, Združeno kraljestvo) (zastopniki: E. Batchelor, M. Healy, Solicitors, in F. Carlin, Barrister)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka predlaga Sodišču, naj:

- sklep razglasi za ničen;
- globo odpravi, vsekakor pa jo zmanjša; in
- Komisiji naloži plačilo njenih stroškov in stroškov tožeče stranke v zvezi s tem postopkom.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s to tožbo predlaga razglasitev delne ničnosti Sklepa Komisije C(2014) 4955 final z dne 9. julija 2014 v zadevi AT.39612 – Perindopril (Servier).

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja enajst tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija ni izvedla pravnega preizkusa „objektivne nujnosti“, da bi ugotovila, ali poravnava o izkoriščanju patenta, sklenjena med tožečo stranko in družbo Servier, spada na področje uporabe člena 101 (1) PDEU.
2. Drugi tožbeni razlog: Komisija je kršila načelo enakega obravnavanja, ker za poravnavo, ki jo je sklenila tožeča stranka, ni uporabila smernic glede Uredbe o skupinskih izjemah za prenos tehnologije.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija je napačno uporabila pravo, ker je poravnavo obravnavala kot kršitev člena 101 (1) PDEU „zaradi cilja“.
4. Četrty tožbeni razlog: Komisija je napačno uporabila lasten pravni preizkus „kršitve zaradi cilja“ za dejansko stanje v zvezi s tožečo stranko.
5. Peti tožbeni razlog: Komisija je napačno uporabila pravo, ker je sklepala, da je imela poravnava protikonkurenčne učinke.
6. Šesti tožbeni razlog: podredno naj bi Komisija napačno uporabila pravo, ker ni priznala, da poravnava izpolnjuje merila za izvzetje na podlagi člena 101(3) PDEU.
7. Sedmi tožbeni razlog: Komisija je kršila pravico tožeče stranke do obrambe in načelo dobrega upravljanja, ker je bila pri preiskavi pristranska glede dokumentov, za katere velja zaupnost.
8. Osmi tožbeni razlog: Komisija je kršila načelo enakega obravnavanja pri izračunu globe, ker je tožečo stranko obravnavala drugače kot družbo Servier, ne da bi bilo to objektivno upravičeno.
9. Deveti tožbeni razlog: Komisija je pri naložitvi globe tožeči stranki kršila načelo sorazmernosti, svoje smernice o določanju glob in predhodno ustaljeno prakso.

10. Deseti tožbeni razlog: Komisija je kršila člen 23(2) Uredbe št. 1/2003 ⁽¹⁾, ker je prekoračila 10-odstotno zgornjo mejo globe
11. Enajsti tožbeni razlog: Komisija je kršila obveznost obrazložitve na podlagi člena 296 PDEU v zvezi z izračunom globe in presojo teže kršitve, ki naj bi jo storila tožeča stranka.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 101 in 102 Pogodbe, (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 8, zvezek 2, str. 205).

Tožba, vložena 10. oktobra 2014 – IPSO/ECB

(Zadeva T-713/14)

(2014/C 431/62)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: International and European Public Services Organisation (IPSO) (Frankfurt na Majni, Nemčija) (zastopnik: L. Levi, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska centralna banka (ECB)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nično razglasi odločbo izvršilnega odbora ECB z dne 30. maja 2014, ki je bila objavljena 16. julija 2014 in s katero je bilo določeno, da se lahko nekatere pogodbe z začasnimi uslužbenci, ki imajo tajniške in administrativne naloge, sklepajo za največ dve leti;
- toženi stranki naloži plačilo škode, ocenjene *ex aequo et bono* na 15 000 EUR;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog zadeva, prvič, kršitev pravice tožeče stranke do obveščeniosti in posvetovanja, ki je urejena v členu 27 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in v Direktivi 2002/14 ⁽¹⁾ ter natančneje določena in izvedena v okvirnem sporazumu o priznanju, izmenjavi informacij in posvetovanju ter v *ad hoc* sporazumu iz januarja 2014, s katerim je bila ustanovljena delovna skupina začasne delavce, sklenjenima med ECB in IPSO, in drugič, kršitev navedenih sporazumov.
2. Drugi tožbeni razlog zadeva kršitev pravice do dobrega upravljanja, zlasti kršitev pravice do izjave in pravice do dostopa do informacij, ki so postopkovne pravice, določene s členom 42 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

⁽¹⁾ Direktiva 2002/14/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2002 o določitvi splošnega okvira za obveščanje in posvetovanje z delavci v Evropski skupnosti – Skupna izjava Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije o zastopanju delavcev (UL L 80, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 219)