

**Tožba, vložena 30. avgusta 2014 – ADR Center proti Komisiji****(Zadeva T-644/14)**

(2014/C 388/25)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki***Tožeča stranka:* ADR Center Srl (Rim, Italija) (zastopnik: L. Tantalò, odvetnik)*Tožena stranka:* Evropska komisija**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Komisije, naveden v njenem dopisu z dne 27. junija 2014, o postopku izterjave zoper ADR Center, razglasi za ničen;
- odredi takojšnje plačilo preostalega zneska družbi ADR Center v višini 79,700.40 EUR, v skladu s predračunom in dobropisi, izdanimi 13. novembra 2013;
- odredi takojšnje povračilo škode, ki je družbi ADR Center nastala v zvezi z njenim mednarodnim ugledom, in plačilo odškodnine za čas, ki so ga njeni vodilni delavci potrebovali za zagovarjanje neupravičenih trditvev;
- toženi stranki in vsem intervenientom naloži plačilo stroškov tožeče stranke, nastalih v tem postopku, v znesku, ki naj ga pravično določi Sodišče.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: izpodbijani sklep je treba razglasiti za ničen, ker revizije in nalogi, ki so mu sledili, temeljijo na pravilih, ki niso bila nikoli dogovorjena.
2. Drugi tožbeni razlog: izpodbijani sklep je treba razglasiti za ničen, saj je Komisija nerazumno zavlačevala z izdajo končnega revizijskega poročila in nalogov za izterjavo, ki so ga spremljali.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija ni izpolnila zahteve o dokaznem bremenu. Tožeča stranka trdi, da je Komisija svojo končno finančno revizijo in naloge za izterjavo, ki so ji sledili, oprla na neutemeljene ugotovitve.
4. Četrty tožbeni razlog: ugotovitve Komisije v reviziji so bile napačne. Tožeča stranka v zvezi s tem trdi, da so ugotovitve Komisije v reviziji izpodbijane zaradi številnih očitnih napak, tako procesnih kot materialnih. Tožeča stranka trdi tudi, da ne le, da Komisija ni revidirala nalogov, ki jih je izdala, ampak je tudi očitno spregledala in ni upoštevala nobenih navedb, ki jih je podala družba ADR Center.

**Tožba, vložena 8. septembra 2014 – Revolution proti UUNT (REVOLUTION)****(Zadeva T-654/14)**

(2014/C 388/26)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki***Tožeča stranka:* Revolution LLC (Washington, Združene države) (zastopniki: P. Roncaglia, F. Rossi in N. Parrotta, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

### **Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 11. junija 2014 v zadevi R 2143/2013-1 razveljavi;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „REVOLUTION“ za storitve iz razreda 36 – prijava znamke Skupnosti št. 11 815 297

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave znamke Skupnosti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(b) in 7(2) Uredbe št. 207/2009.

---

### **Tožba, vložena 11. septembra 2014 – Peri proti UUNT (oblika zapaha na podboju)**

**(Zadeva T-656/14)**

(2014/C 388/27)

Jezik postopka: nemščina

### **Stranki**

Tožeča stranka: Peri GmbH (Weißenhorn, Nemčija) (zastopnika: A. Bognár in M. Eck, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

### **Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 26. junija 2014 v zadevi R 1178/2013-1 razveljavi;
- Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) naloži plačilo stroškov.

### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Zadevna znamka Skupnosti: Tridimenzionalna znamka v obliki zapaha na podboju za proizvode iz razredov 6 in 19 – prijava znamke Skupnosti št. 10 826 766

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev člena 7(1)(e) Uredbe št. 207/2009;
  - kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009.
-