

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

V utemeljitev tožbe tožeča stranka navaja tožbeni razlog.

Razlog: kršitev člena 13(3) Uredbe (ES) št. 1924/2006 <sup>(1)</sup>

Po mnenju tožeče stranke nedelovanje Komisije krši člen 13(3) Uredbe št. 1924/2006, ki naj bi določal strogi rok za njen prenos z 31. januarjem 2010. Tožeča stranka očita, da je Komisij dopustila, da ta rok poteče. Tožeča stranka pri tem navaja, da Komisija ni bila upravičena, da znanstveno oceno podatkov, povezanih z zdravjem za rastlinske snovi, odloži za neomejen čas. Nedelovanje tožene stranke po mnenju tožeče stranke prispeva k delitvi prava na področju Unije in je v nasprotju s temeljnimi cilji Uredbe, t.j. ustvarjanje enotnih pravil v celi Evropi.

<sup>(1)</sup> Uredba (ES) št. 1924/2006 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 20. decembra 2006 o prehranskih in zdravstvenih trditvah na živilih (UL L 404, str. 9).

---

**Tožba, vložena 20. avgusta 2014 – Beul proti Parlamentu in Svetu**

**(Zadeva T-640/14)**

(2014/C 409/71)

*Jezik postopka: nemščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Carsten René Beul (Neuwied, Nemčija) (zastopnika: H. Pott in T. Eckhold, odvetnika)

*Toženi stranki:* Svet Evropske unije in Evropski parlament

**Predlog**

Tožeča stranka predlaga

— razglasitev ničnosti Uredbe (EU) št. 537/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o posebnih zahtevah v zvezi z obvezno revizijo subjektov javnega interesa in razveljavitvi Sklepa Komisije 2005/909/ES.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v podporo tožbi v bistvu uveljavlja naslednje tožbene razloge.

Tožeča stranka najprej očita, da naj za Uredbo (EU) št. 537/2014 <sup>(1)</sup> ne bi obstajala pravna podlaga.

Dalje tožeča stranka meni, da pravila iz Uredbe št. 537/2014 pomenijo nedopusten poseg v svobodo izbire poklica, ki jo zagotavlja člen 6(1) PEU v povezavi s členom 15 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah. Tožeča stranka navaja, da naj poseg v svobodo izbire poklica zaradi pomanjkanja sorazmernosti ne bi bil upravičen. Poleg tega uveljavlja kršitev načela subsidiarnosti.

<sup>(1)</sup> Uredba (EU) št. 537/2014 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o posebnih zahtevah v zvezi z obvezno revizijo subjektov javnega interesa in razveljavitvi Sklepa Komisije 2005/909/ES (UL L 158, str. 77).

---

**Tožba, vložena 15. septembra 2014 – Trioplast Industrier proti Komisiji**

**(Zadeva T-669/14)**

(2014/C 409/72)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Trioplast Industrier AB (Smålandsstenar, Švedska) (zastopnik: T. Pettersson odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropska komisija