

Tožba, vložena 22. avgusta 2014 – Roland proti UUNT – Louboutin (odtenek rdeče barve na podplatu čevlja)**(Zadeva T-631/14)**

(2014/C 380/21)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina***Stranke***Tožeča stranka:* Roland SE (Essen, Nemčija) (zastopnika: C. Onken in O. Rauscher, odvetnika)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Christian Louboutin (Pariz, Francija)**Predlogi**

Tožeča stranka predlaga, naj se

- odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 28. maja 2014 v zadevi R 1591/2013-1 spremeni tako, da se ugovoru št. B 1 922 890 v celoti ugodi in se prijava znamke Skupnosti št. 008845539 zavrne;
- podredno, izpodbijana odločba razveljavi;
- stroški postopka naložijo toženi stranki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve*Prijavitelj znamke Skupnosti:* druga stranka pred odborom za pritožbe*Zadevna znamka Skupnosti:* druga znamka, ki vsebuje odtenek rdeče barve na podplatu čevlja, za proizvode iz razreda 25 – prijava znamke Skupnosti št. 8 845 539*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* tožeča stranka*Navajana znamka ali znak:* mednarodna registracija figurativne znamke, ki vsebuje besedna elementa „my SHOES“, za proizvode iz razreda 25*Odločba oddelka za ugovore:* zavrnitev ugovora*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe*Navajani tožbeni razlogi:*

- kršitev člena 75(2) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 25. avgusta 2014 – Intercon proti Komisiji**(Zadeva T-632/14)**

(2014/C 380/22)

*Jezik postopka: poljščina***Stranki***Tožeča stranka:* Intercon Sp. z o.o. (Łódź, Poljska) (zastopnik: B. Eger, odvetnik)*Tožena stranka:* Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da Komisija ni upoštevala določb sporazuma o dodelitvi nepovratnih sredstev št. ARTreat – 224297 v okviru sedmega programa za raziskave s tem, ko je zahtevala vrnitev 258 479,21 EUR;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog:

- prekoračitev obsega revizije z izvedbo revizije in uporabo njenih rezultatov.

2. Drugi tožbeni razlog:

- neupoštevanje obrazca C, ki ga je predpisal prejemnik, čeprav je Komisija zanj zaprosila, kakor tudi neupoštevanje dokaza, ki obstaja v obliki pojasnila uslužbenca, da si predlog pri koordinatorju konzorcija ni mogoče priskrbeti;

3. Tretji tožbeni razlog:

- neupoštevanje novih stališč in pojasnil k točki II.22.5. priloge k sporazumu, čeprav je Komisija prejemnika prosila za predlog in je za to določila rok.

Tožba, vložena 26. avgusta 2014 – Frinsa del Noroeste proti UUNT – Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)

(Zadeva T-638/14)

(2014/C 380/23)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Riveira, Španija) (zastopnik: J. Botella Reyna, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Frisa Frigorífico Rio Doce, SA (Espírito Santo, Brazilija)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sprejme odločbo za zavrnitev registracije znamke Skupnosti št. 10 329 721 FRISA za proizvode iz razreda 29 in storitve iz razredov 35 in 39.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka z besednim elementom „FRISA“ za proizvode in storitve iz razredov 29, 35 in 39 – prijava znamke Skupnosti št. 10 329 721