

**Tožba, vložena 26. junija 2014 – Caamaño Sistemas Metálicos in drugi proti Komisiji****(Zadeva T-477/14)**

(2014/C 261/78)

Jezik postopka: španščina

**Stranke**

*Tožeče stranke:* Caamaño Sistemas Metálicos, SL (Coruña, Španija); Blumaq, SA (Castellón, Španija); Grupo Ibérica de Congelados, SA (Vigo, Španija), e Inversiones Rentaragon, SA (Zaragoza, Španija) (zastopniki: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero in A. Lamadrid de Pablo, odvetniki)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za ničen razglasi sklep, ki opredeljuje skupek ukrepov, združenih pod poimenovanje Španski sistem finančnega najema (SEAF), kot novo in z notranjim trgov nezdružljivo državno pomoč;
- podredno, za nična razglasi člena 1 in 4 izpodbijanega sklepa, ki investicijske družbe v gospodarskih interesnih združenjih (GIZ) opredeljujeta kot edine upravičence teh domnevnih pomoči in kot edine osebe, ki morajo opraviti vračilo;
- podredno, za ničen razglasi člen 4 izpodbijanega sklepa, ker nalaga vračilo domnevnih pomoči, kar je kršitev splošnih načel prava EU;
- podredno, za ničen razglasi člen 4 izpodbijanega sklepa, ker je v njem odločeno o zakonitosti zasebnih pogodb, sklenjenih med investitorji in drugimi družbami in
- Komisiji naloži, naj plača vse stroške tega postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki kot v postopku Bankia proti Komisiji, T-700/13.

**Tožba, vložena 26. junija 2014 – Industrias Espadafor in drugi proti Komisiji****(Zadeva T-478/14)**

(2014/C 261/79)

Jezik postopka: španščina

**Stranke**

*Tožeče stranke:* Industrias Espadafor, SA (Granada, Španija); Tutichip, SAU (Barcelona, Španija); Locales, Actividades y Exclusivas Comerciales, SA (Vigo, Španija); RNB, SL (La Pobra de Vallbona, Španija) in Inversiones Antaviana, SA (Valencia, Španija) (zastopniki: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero in A. Lamadrid de Pablo, odvetniki)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- za ničen razglasi sklep, ki opredeljuje skupek ukrepov, združenih pod poimenovanje Španski sistem finančnega najema (SEAF), kot novo in z notranjim trgov nezdružljivo državno pomoč;

- podredno, za nična razglasi člena 1 in 4 izpodbijanega sklepa, ki investicijske družbe v gospodarskih interesnih združenjih (GIZ) opredeljujeta kot edine upravičence teh domnevnih pomoči in kot edine osebe, ki morajo opraviti vračilo;
- podredno, za ničen razglasi člen 4 izpodbijanega sklepa, ker nalaga vračilo domnevnih pomoči, kar je kršitev splošnih načel prava EU;
- podredno, za ničen razglasi člen 4 izpodbijanega sklepa, ker je v njem odločeno o zakonitosti zasebnih pogodb, sklenjenih med investitorji in drugimi družbami in
- Komisiji naloži, naj plača vse stroške tega postopka.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki kot v postopku Bankia proti Komisiji, T-700/13.

---

### Tožba, vložena 26. junija 2014 – Banco de Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria proti Komisiji

(Zadeva T-482/14)

(2014/C 261/80)

Jezik postopka: španščina

### Stranki

Tožeča stranka: Banco de Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria, SA (Madrid, Španija) (zastopniki: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero, A. Lamadrid de Pablo, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijani sklep v delu, v katerem je z njim sveženj ukrepov, ki glede na ta sklep vzpostavljajo t. i. španski davčni sistem finančnega leasinga (sistema español de arrendamiento financiero), opredeljen kot nova in z notranjim trgom nezdružljiva državno pomoč, razglasi za ničen;
- podredno, člena 1 in 4 izpodbijanega sklepa, v katerih so investitorji španskih gospodarskih interesnih združen (GIZ) opredeljeni kot upravičenci do domnevne državne pomoči in kot edini naslovniki odredbe za izterjavo, razglasi za nična;
- podredno, člen 4 izpodbijanega sklepa v delu, v katerem je odredena izterjava domnevnih državnih pomoči, razglasi za ničen;
- člen 4 izpodbijanega sklepa v delu, v katerem je odločeno o zakonitosti zasebnopravnih pogodb, sklenjenih med vlagatelji in drugimi subjekti, razglasi za ničen, in
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki tistim iz zadeve T-700/13, Bankia proti Komisiji.

---