

**Tožba, vložena 28. maja 2014 – Best-Lock (Europe) proti UUNT – Lego Juris (Oblika figurice-igračke)****(Zadeva T-396/14)**

(2014/C 315/110)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina***Stranke***Tožeča stranka:* Best-Lock (Europe) Ltd (Colne, Združeno kraljestvo) (zastopnik: J. Becker, odvetnik)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Lego Juris A/S (Billund, Danska)**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 26. marca 2014 v zadevi R 1696/2013-4 in znamko Skupnosti št. 50 450 glede razreda 28 razglasi za nično;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve***Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti:* tridimenzionalna znamka v obliki figurice-igračke za proizvode iz razredov 9, 25 in 28 – znamka Skupnosti št. 50 450*Imetnik znamke Skupnosti:* Lego Juris A/S*Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti:* tožeča stranka*Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti:* absolutni ničnostni razlogi*Odločba oddelka za izbris:* zavrnitev zahteve za ugotovitev ničnosti*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe*Navajani tožbeni razlogi:* kršitev člena 52 v povezavi s členom 7(1)(e)(i) in (ii) Uredbe Sveta št. 207/2009**Tožba, vložena 13. junija 2014 – Premo proti UUNT – Prema Semiconductor (PREMO)****(Zadeva T-440/14)**

(2014/C 315/111)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke***Tožeča stranka:* Premo, SL (Malaga, Španija) (zastopniki: E. Cornu, F. de Visscher in E. De Gryse, odvetniki)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Prema Semiconductor GmbH (Mainz, Nemčija)

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo petega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 11. aprila 2014 v zadevi R 1719/2011-5;
- podredno, razveljavi izpodbijano odločbo v delu, v katerem je bilo ugodeno ugovor v zvezi z „indukcijskimi tuljavami“, „induktorji“, „električnimi transformatorji“, in „protiparazitskimi transformatorji in filtri“;
- UUNT, in če je to primerno, intervenientki naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „PREMO“ za proizvode iz razreda 9 – prijava znamke Skupnosti št. 5 520 788

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Prema Semiconductor GmbH

Navajana znamka ali znak: nacionalna besedna znamka „PREMA“ za proizvode iz razreda 9

Odločba oddelka za ugovore: delna ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: delna zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev pravila 22(6) Uredbe št. 2868/95 in pravic obrambe tožeče stranke;
- kršitev člena 42(2) in (3) Uredbe (ES) št. 207/2009,
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009.

---

**Tožba, vložena 18. junija 2014 – EEB proti Komisiji**

(Zadeva T-462/14)

(2014/C 315/112)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: European Environmental Bureau (EEB) (Bruselj, Belgija) (zastopnik: B. Kloostera, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijani sklep Komisije z dne 8. aprila 2014 razglasi za ničen;
- Komisiji naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka s to tožbo predlaga razglasitev ničnosti Sklepa Komisije z dne 8. aprila 2014 (Ares(2014)1102834), s katerim je bila zahteva tožeče stranke za notranjo revizijo Sklepa Komisije 2013/687/EU z dne 26. novembra 2013 o priglasitvi prehodnega nacionalnega načrta iz člena 32 Direktive 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta o industrijskih emisijah, ki jo je predložila Helenska republika, zavržena kot nedopustna.