

## Predloga tožече stranke

Tožecha stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za nične točke (predvsem osmo, deveto in deseto točko na str. 51; in od prve do šeste točke na str. 52) iz Priloge k Izvedbenemu sklepu Komisije z dne 4. aprila 2014 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Jamstvenega oddelka Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS), Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije (notificirano pod dokumentarno številko C (2014) 2008) (UL L 104, str. 43);
- Komisiji naloži plačilo stroškov Združenega kraljestva.

## Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V utemeljitev tožbe tožecha stranka navaja tri tožbene razloge, ki se nanašajo na razlago, ki jo je podala Komisija glede Predpisanih zahtev ravnanja 8 (v nadaljevanju: SMR 8) v Uredbi Sveta (ES) št. 1782/2003<sup>(1)</sup>, Uredbi Sveta (ES) št. 73/2009<sup>(2)</sup> in Uredbi Sveta (ES) št. 21/2004<sup>(3)</sup>.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija je napačno razlagala SMR 8. V utemeljitev tega tožbenega razloga tožecha stranka navaja:
  - zakonodajna odločitev, da se člene 6, 7 in 8 izključi iz SMR 8, naj se začne izvajati;
  - vključitev členov 4 in 5 v SMR 8 pomeni, da le člen 3 ne zadostuje za to, da katerikoli „element“ predstavlja obveznost navzkrižne skladnosti; in
  - obstaja smiselna logika zakonodajne odločitve EU, da se člena 4 in 5 obravnava drugače kot člene 6, 7 in 8.
2. Drugi tožbeni razlog: razlaga, ki jo je Komisija podala glede SMR 8, je bila v nasprotju z načelom pravne varnosti, ki se uporablja zlasti tam, kjer ima ukrep finančne posledice in/ali se z njim naloži kazen, ter zahteva, da se vsaka negotovost reši v korist kmeta.
3. Tretji tožbeni razlog: z razlago, ki jo je podala glede SMR 8, je Komisija kršila načeli prepovedi diskriminacije in enakega obravnavanja, ki zahtevata, da kmeta, ki ni izpolnil obveznosti iz člena Uredbe 21/2004, ki ni naveden v SMR 8, ni mogoče obravnavati enako kot kmeta, ki ni izpolnil obveznosti iz člena Uredbe št. 21/2004, ki je naveden v SMR 8.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete ter o spremembi uredb (EGS) št. 2019/93, (ES) št. 1452/2001, (ES) št. 1453/2001, (ES) št. 1454/2001, (ES) 1868/94, (ES) št. 1251/1999, (ES) št. 1254/1999, (ES) št. 1673/2000, (EGS) št. 2358/71 in (ES) št. 2529/2001, (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 3, zvezek 40, str. 269)

<sup>(2)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 73/2009 z dne 19. januarja 2009 o skupnih pravilih za sheme neposrednih podpor za kmete v okviru skupne kmetijske politike in o uvedbi nekaterih shem podpor za kmete, spremembi uredb (ES) št. 1290/2005, (ES) št. 247/2006, (ES) št. 378/2007 in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1782/2003, (UL L 30, str. 16)

<sup>(3)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 21/2004 z dne 17. decembra 2003 o uvedbi sistema za identifikacijo in registracijo ovc in koz ter o spremembi Uredbe (ES) št. 1782/2003 in direktiv 92/102/EGS in 64/432/EGS, (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 3, zvezek 42, str. 56).

## Tožba, vložena 13. junija 2014 – Silec Cable and General Cable proti Komisiji

(Zadeva T-438/14)

(2014/C 282/58)

Jezik postopka: angleščina

## Stranke

Tožeči stranki: Silec Cable (Montereau Fault Yonne, Francija) in General Cable Corp. (Wilmington, Združene države) (zastopnik: I. Sinan, Barrister)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeci stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- člen 1 Sklepa Komisije C (2014) 2139 final z dne 2. aprila 2014 v zvezi s postopkom na podlagi člena 101 PDEU in člena 53 Sporazuma EGP, zadeva COMP/AT.39610 – Električni kabli (v nadaljevanju: sklep) v delu, v katerem se nanaša na družbi Silec Cable in General Cable, razglasi za ničen;
- podredno, ob upoštevanju trditve v utemeljitev tožbe člen 2 sklepa spremeni in zniža znesek globe, ki je bila naložena družbama Silec Cable in General Cable;
- Evropski komisiji naloži plačilo vseh stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeci stranki v utemeljitev tožbe navajata pet tožbenih razlogov:

1. S prvim tožbenim razlogom zatrjujeta, da je Komisija napačno uporabila pravo in ni zadostila dokaznemu bremenu na podlagi člena 2 Uredbe Sveta št. 1/2003.
2. Z drugim tožbenim razlogom zatrjujeta, da je Komisija napačno uporabila pravo in kršila načelo o dokaznem bremenu in načelo domneve nedolžnosti, ker je trdila, da je imela družba Silec Cable pozitivno obveznost, da se javno oddalji od zatrjevanega kartela.
3. S tretjim tožbenim razlogom zatrjujeta, da je Komisija storila očitno napako pri presoji in kršila načelo enakega obravnavanja, ker je ugotovila, da je družba Silec Cable od 30. novembra 2005 neposredno sodelovala pri zatrjevanemu kartelu.
4. S četrtem tožbenim razlogom zatrjujeta, da je Komisija storila očitno napako pri presoji in kršila načelo enakega obravnavanja, ker je družbo Silec Cable obravnavala drugače in neusklajeno v primerjavi z drugimi naslovniki sklepa.
5. S petim tožbenim razlogom zatrjujeta, da je Komisija storila vsaj očitno napako pri presoji in kršila načelo enakega obravnavanja in sorazmernosti, ker družbe Silec Cable ni opredelila kot obrobne akterja.

---

**Tožba, vložena 16. junija 2014 – LS Cable & System proti Komisiji**

(Zadeva T-439/14)

(2014/C 282/59)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: LS Cable & System Ltd (Anyang, Republika Koreja) (zastopnika: S. Kinsella in S. Spinks, solicitor)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nična razglasi člena 1(11) in 2(t) Sklepa Komisije C(2014) 2139 z dne 2. aprila 2014 v zvezi s postopkom na podlagi člena 101 PDEU in člena 53 Sporazuma EGP v zadevi AT.39610 – Električni kabli (v nadaljevanju: Sklep), in sicer v delu, ki zadeva tožečo stranko;
- podredno, občutno zmanjša globo, naloženo tožeci stranki v členu 2(t) Sklepa, in
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov tožeče stranke.