Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— izpodbijani sklep razglasi za ničen;

— podredno, za ničen razglasi sklep, ki opredeljuje skupek davčnih ukrepov, združenih pod poimenovanje Španski sistem finančnega najema (SEAF), kot novo in z notranjim trgom nezdružljivo državno pomoč;

— podredno, za nična razglasi člena 1 in 4 izpodbijanega sklepa, ki investicijske družbe v gospodarskih interesnih združenjih (GIZ) opredeljujeta za edine upravičence teh domnevnih pomoči in kot edine osebe, ki morajo opraviti vračilo.

— podredno, za ničen razglasi člen 4 izpodbijanega sklepa, ker nalaga vračilo domnevnih pomoči, kar je kršitev splošnih načel prava EU;

— podredno, za ničen razglasi člen 4 izpodbijanega sklepa, ker je v njem odločeno o zakonitosti zasebnih pogodb, sklenjenih med investitorji in drugimi družbami, v celoti, ali tako, da bo omejen neobstoj vpliva na donosnost operacij, in

— Komisiji naloži, naj v plača vse stroške tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki kot v postopku Duro Felguera SA proti Komisiji, T-401/14.

Tožba, vložena 9. junija 2014 – Tose'e Ta'avon Bank proti Svetu

(Zadeva T-435/14)

(2014/C 253/80)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Tose'e Ta'avon Bank (Teheran, Iran) (zastopnik: J.-M. Thouvenin, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— odločitev Sveta, da ohrani sankcijo proti tožeči stranki, kot je navedena v obvestilu z dne 15. marca 2014, razglasi za nično;

— razglasi, da se Uredba Sveta (EU) št. 267/2012 z dne 23. marca 2012 zanjo ne uporablja;

— razglasi, da se Sklep Sveta 2010/413/SZVP z dne 26. julija 2010 zanjo ne uporablja;

— Svetu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: napačna uporaba prava, saj razloga, navedenega za ohranitev omejevalnih ukrepov proti tožeči stranki, ni med razlogi, zaradi katerih bi lahko tožena stranka sprejela omejevalne ukrepe.

2. Drugi tožbeni razlog: napačno ugotovljeno dejansko stanje, ki temelji na očitno napačni presoji, saj naj iranska država ne bi upravljala tožeče stranke, niti naj tožeča stranka ne bi finančno podpirala iranske vlade.

3. Tretji tožbeni razlog: nezadostna obrazložitev.

4. Četrti tožbeni razlog: kršitev načela sorazmernosti in lastninske pravice.

5. Peti tožbeni razlog: ugovor nezakonitosti Uredbe št. 267/2012 ([1]) in Sklepa 2010/413, ([2]) z izvrševanjem katerih je bila sprejeta izpodbijana odločitev, saj, prvič, naj bi bila pri njunem sprejetju kršena obveznost obrazložitve iz člena 296 PDEU in člen 215 PDEU ter, drugič, naj bi njune upoštevne določbe, na podlagi katerih so bili omejevalni ukrepi proti tožeči stranki ohranjeni, kršile Pogodbe in Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.

([1]) Uredba Sveta (EU) št. 267/2012 z dne 23. marca 2012 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 961/2010 (UL L 88, str. 1).

([2]) Sklep Sveta 2010/413/SZVP z dne 26. julija 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Skupnega stališča 2007/140/SZVP (UL L 195, str. 39).

Tožba, vložena 9. junija 2014 – Neka Novin proti Svetu

(Zadeva T-436/14)

(2014/C 253/81)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Neka Novin (Yusef Abad, Iran) (zastopnik: L. Vidal, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

— razglasitev ničnosti sklepa Sveta, da se ohrani sankcija, naložena tožeči stranki, kot je naveden v obvestilu z dne 15. marca 2014;

— naložitev plačila stroškov Svetu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na napačno uporabo prava, ker razlog za ohranitev omejevalnih ukrepov, naloženih tožeči stranki, naj ne bi zadostoval.

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na očitno napako pri presoji, ker naj bi tožena stranka napačno štela, da je tožeča stranka pridobila poseben material, ki se neposredno uporablja pri iranskem jedrskem programu.

3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev sorazmernosti in lastninske pravice.

Tožba, vložena 16. junija 2014 – Metalúrgica Galaica proti Komisiji

(Zadeva T-442/14)

(2014/C 253/82)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Metalúrgica Galaica, SA (Narón (A Coruña) Španija) (zastopnik: A. López Gómez, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija