

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija je kršila člen 41 Listine o temeljnih pravicah. Tožeča stranka trdi, da je bil izpodbijani akt zaradi opustitve predhodnega zaslišanja tožeče stranke sprejet ob bistveni kršitvi postopka sprejetja;
2. Drugi tožbeni razlog: Komisija je kršila člen 108(2) PDEU in člen 14 Uredbe (ES) št. 659/99 ⁽¹⁾. Tožeča stranka trdi, da je Komisija storila očitno napako pri presoji s tem, ko je štela, da med tožečo stranko in pridobiteljem njenega premoženja v okviru „programa privatizacije“ ni gospodarske kontinuitete.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev člena 296, drugi odstavek, PDEU. Tožeča stranka trdi, da izpodbijani akt ni ustrezno obrazložen glede neobstoja gospodarske kontinuitete, zlasti kar zadeva a) obseg prodanega premoženja, b) neobstoj prenosa pogodb o zaposlitvi in c) ekonomsko utemeljenost prodaje.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 659/1999 z dne 22. marca 1999 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 93 Pogodbe ES (posebna izdaja v slovenščini, poglavje 8, zvezek 1, str. 339).

Tožba, vložena 6. junija 2014 – Larko proti Komisiji

(Zadeva T-423/14)

(2014/C 292/59)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Larko Geniki Metalleftiki kai Metallourgiki A.E. (Atene, Grčija) (zastopniki: I. Drillerakis, E. Triantafillou, G. Psaroudakis, E. Rantos in N. Korogiannakis, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tej tožbi v celoti ugoti;
- Sklep Komisije z dne 27. marca 2014 [SG-Greffe(2014) D/4621/28/03/2014] v zvezi z državno pomočjo, ki jo je Helenska republika dodelila tožeči stranki (št. SA.34572 (2013/C) (ex 2013/NN)), razglasi za ničen;
- odredi vračilo vseh zneskov, ki so bili z izvršitvijo izpodbijanega akta neposredno ali posredno „izterjani“ od tožeče stranke, skupaj z obrestmi, in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka tožeče stranke.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja te tožbene razloge:

1. Prvi tožbeni razlog: tožena stranka je kršila člena 107(1) PDEU in 296 PDEU, ker: a) ukrepov pomoči št. 2, 3, 4 in 6 ni mogoče šteti za državne pomoči v smislu člena 107(1) PDEU in b) tudi če bi se nekateri izmed ukrepov pomoči št. 2, 3, 4 in 6 šteli za državne pomoči v smislu člena 107(1) PDEU, bi bili združljivi z notranjim trgov v smislu člena 107(3) PDEU.

2. Drugi tožbeni razlog: napačna in neutemeljena uporaba meril obveščanja, določenih za državne pomoči, in kršitev načela sorazmernosti pri opredelitvi ukrepov št. 2, 4 in 6 kot državne pomoči in pri določitvi obsega pomoči.
3. Tretji tožbeni razlog: neobrazložitev in kršitev načela dobrega upravljanja, ker v obrazložitvi ukrepov št. 3, 4 in 6 ni bila upoštevana škoda, ki je tožeči stranki nastala zaradi izrednih dogodkov iz leta 2009 in ki izpolnjuje pogoje za uporabo člena 107(2)(b) PDEU.
4. Četrty tožbeni razlog: neobrazložitev in kršitev načela dobrega upravljanja, ker se posledice grške gospodarske krize in posledična prekinitev plačil dolgov grške države tožeči stranki, niso šteje za izjemen dogodek v smislu člena 107(2)(b) PDEU.
5. Peti tožbeni razlog: napake v poglavju 4.5 in v izreku izpodbijanega sklepa glede zneskov, ki se morajo izterjati: kršitev člena 108(3) PDEU in člena 14 Uredbe št. 659/1999, nezadostnost obrazložitve, kršitev načela sorazmernosti, kršitev lastninske pravice in kaznovalna narava odreditve izterjave.

Tožba, vložena 17. junija 2014 – Warimex proti UUNT (STONE)

(Zadeva T-454/14)

(2014/C 292/60)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Warimex Waren- Import Export Handels-GmbH (Neuried, Nemčija) (zastopnika: E. Keller in J. Voogd, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo prvega odbora Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) za pritožbe z dne 27. marca 2014 v zadevi R 1599/2013-1 razveljavi;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka z besednim elementom „STONE“ za proizvode in storitve iz razredov 1, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 21, 24 in 25 – prijava znamke Skupnosti št. 11 464 005

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitve pritožbe

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev členov 75 in 76 Uredbe št. 207/2009;
 - kršitev člena 7(1)(c) Uredbe št. 207/2009;
 - kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009.
-