

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Nemčija)

### **Predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo četrtega odbora za pritožbe pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 17. marca 2014 v zadevi R 1302/2013-4 in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka KISS za proizvode iz razreda 33 – prijava znamke Skupnosti št. 10 620 565

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Nordbrand Nordhausen GmbH

Znamka ali znak, navajan v ugovoru: besedna znamka CRISS za proizvode iz razreda 33

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev odločbe oddelka za ugovore in zavrnitev prijave znamke Skupnosti

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev člena 20(7)(c) v povezavi s členom 50(1) Uredbe št. 2868/95 in členom 55(1) Uredbe št. 207/2009
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009

---

### **Tožba, vložena 2. junija 2014 – Secolux proti Komisiji**

(Zadeva T-363/14)

(2014/C 253/61)

Jezik postopka: francoščina

### **Stranki**

Tožeča stranka: Secolux, Association pour le contrôle de la sécurité de la construction (Capellen, Luksemburg) (zastopnik: N. Prüm-Carré, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

### **Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklepa Generalne sekretarke Evropske komisije z dne 1. aprila 2014 in z dne 14. aprila 2014 o zavrnitvi dostopa do celotne dokumentacije v zvezi s postopkom oddaje naročila št. 02/2013/OIL „Varnostni nadzori“ za sklop 1, zlasti do ponudbe izbranega ponudnika, specifikacije cen, poročila o oceni te ponudbe in pogodbe o opravljanju storitev, sklenjene s ponudnikom, kateremu je bilo naročilo oddano, razglasi za nična;
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

## Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: molk na prošnjo za posredovanje celotne dokumentacije v zvezi s postopkom oddaje naročila, saj naj bi bilo odgovorjeno le na prošnje za dostop do poročila o oceni, ponudbe izbranega ponudnika, specifikacije cen in pogodbe o opravljanju storitev, sklenjene z izbranim ponudnikom.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev določb člena 4 Uredbe št. 1049/2001.<sup>(1)</sup>
  - Zavrnitev dostopa do dokumentov na podlagi oslabitve varstva zasebnosti in integritete posameznika v smislu člena 4(1)(b) Uredbe št. 1049/2001 naj ne bi bila pravo utemeljena, saj naj bi bilo mogoče posredovati anonimizirano različico.
  - Uporaba izjeme, ki se nanaša na varstvo poslovnih interesov v smislu člena 4(2), prva alineja, Uredbe št. 1049/2001 naj ne bi bila utemeljena, saj naj v poročilu o oceni in specifikaciji cen ne bi bilo nobenih informacij o tehničnih in človeških virih, ta dokumenta pa naj tudi ne bi razkrivala nobenega določenega znanja ali tehničnih značilnosti.
  - Postopek odločanja naj ne bi bil oslavljen v smislu člena 4(3) Uredbe št. 1049/2001, saj naj (i) bi bil ob sprejetju sklepa o zavrnitvi dostopa sklep o oddaji naročila že sprejet, pogodba z izbranim ponudnikom pa podpisana, (ii) zahtevani dokumenti tudi ne bi vsebovali mnenj v smislu člena 4(3), drugi pododstavek, Uredbe št. 1049/2001, vsekakor pa naj razkritje teh dokumentov ne bi moglo oslabiliti postopka odločanja Komisije.
  - Prevladal naj bi javni interes za razkritje, in sicer načelo preglednosti na področju izvrševanja proračuna.
  - Ne bi naj bilo dokazano, da delno posredovanje dokumentov v smislu člena 4(6) Uredbe št. 1049/2001 ni bilo mogoče.
3. Tretji tožbeni razlog: dejanski neobstoj obrazložitve sprejetih sklepov.

<sup>(1)</sup> Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

## Tožba, vložena 27. maja 2014 – CBM Creative Brands Marken proti UUNT – Aeronautica Militare – Stato Maggiore (TRECOCLORE)

(Zadeva T-365/14)

(2014/C 253/62)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

### Stranke

*Tožeča stranka:* CBM Creative Brands Marken GmbH (Zürich, Švica) (zastopniki: U. Lüken, M. Grundmann in N. Kerger, odvetniki)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Aeronautica Militare – Stato Maggiore (Rim, Italija)

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo petega odbora za pritožbe z dne 1. aprila 2014 v zadevi R 411/2013-5 v delu, v katerem je peti odbor za pritožbe razglasil delno ničnost odločbe oddelka za ugovore, ugodil ugovoru in zavrnil prijavo št. 009 877 416 glede proizvodov iz razredov 18 in 25 ter glede storitev „Maloprodajne storitve, tudi prek spletnih strani in televizijske prodaje, v zvezi z oblačili, obutvijo, pokrivali, sončnimi očali, žlahtnimi kovinami in njihovimi zlitinam ter predmeti iz njih ali prevlečeni z njimi, dragimi kamni, urami in kronometerskimi instrumenti, usnjem in imitacijam usnja in izdelki iz teh snovi, živalske kože, potovalnimi in ročnimi kovčki, vrečam, ročnimi torbami, žepnimi denarnicami, denarnicami, etuiji za ključe, nahrbtniki, robčki, dežniki, sončniki in sprehajalne palice, biči, konjsko zaprego in sedlarskimi potrebščinami“ iz razreda 35;