

Tožba, vložena 15. maja 2014 – Klyuyev proti Svetu**(Zadeva T-341/14)**

(2014/C 261/52)

*Jezik postopka: angleščina***Stranki***Tožeča stranka:* Sergiy Klyuyev (Donjeck, Ukrajina) (zastopnik: R. Gherson, Solicitor)*Tožena stranka:* Svet Evropske unije**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, razglasi za nična:
 - Sklep Sveta 2014/119/SZVP z dne 5. marca 2014 o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini; in
 - Uredbo Sveta (EU) št. 208/2014 z dne 5. marca 2014 o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini
- Svetu naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov, od katerih jih je šest v bistvu enakih ali podobnih tožbenim razlogom v zadevi T-340/14, Klyuyev proti Svetu.

Poleg tega tožeča stranka navaja tožbeni razlog, s katerim trdi, da Svet ni izpolnil meril za uvrstitev tožeče stranke na seznam oseb, subjektov in organov, za katere se omejevalni ukrepi uporabijo, namreč ugotovitve, da je oseba odgovorna za odtujitev ukrajinskih državnih sredstev ali kršitve človekovih pravic v Ukrajini, saj je edini navedeni razlog za uvrstitev tožeče stranke na seznam, da naj bi zoper njo v Ukrajini tekla preiskava zaradi sodelovanja pri zločinih v zvezi s poneverbo ukrajinskih državnih sredstev in nezakonitega prenosa teh sredstev izven Ukrajine.

Tožba, vložena 19. maja 2014 – Cipriani proti UUNT – Hotel Cipriani (CIPRIANI)**(Zadeva T-343/14)**

(2014/C 261/53)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke***Tožeča stranka:* Arrigo Cipriani (Benetke, Italija) (zastopniki: A. Vanzetti, S. Bergia in G. Sironi, odvetniki)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Hotel Cipriani (Benetke, Italija)**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 14. marca 2014 v zadevi R 224/2012-4 in v skladu s členoma 52(1)(b) in 53(2)(a) Uredbe št. 207/2009 v povezavi z členom 8.3 italijanskega zakonika o industrijski lastnini razglasi ničnost znamke „Cipriani“ št. 11 5824, katere imetnik je Hotel Cipriani za vse proizvode in storitve, za katere je znamka registrirana, ali;

- podredno, za vse proizvode in storitve razen storitve „hoteli in hotelske rezervacije“ ali;
- podredno, v zvezi s storitvami „restavracije, kavarne, javni kraji prehranjevanja, bari, catering, dobava pijače in napitkov za takojšnjo porabo“ ali;
- zadevo vrne v odločanje UUNT, da bo lahko izdal odločbo o ničnosti;
- naloži vračilo vseh stroškov, ki so nastali A. Ciprianiju v zvezi s tem postopkom

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: besedna znamka „CIPRIANI“ za proizvode in storitve iz razredov 16, 35 in 42 – prijava znamke Skupnosti št. 115 824

Imetnik znamke Skupnosti: Hotel Cipriani

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeča stranka

Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti: znamka ni bila registrirana v dobri veri in je kršila pravico do znanega osebnega imena „CIPRIANI“

Odločba oddelka za izbris: zavrnitev zahteve za ugotovitev ničnosti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev člena 53(2)(a) Uredbe št. 207/2009 v povezavi s členom 8.3 italijanskega zakonika o industrijski lastnini;
- kršitev člena 52(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 20. maja 2014 – Construlink proti UUNT – Wit-Software (GATEWIT)

(Zadeva T-351/14)

(2014/C 261/54)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Construlink – Tecnologias de Informação, SA (Lizbona, Portugalska) (zastopnik: M. Lopes Rocha, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA (Coimbra, Portugalska)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 6. marca 2014 v zadevi R 1059/2013-1;