

Odločba oddelka za izbris: delna ugoditev zahtevi za ugotovitev ničnosti

Odločba odbora za pritožbe: izpodbijana odločba se razveljavi v delu, v katerem je bila izpodbijana znamka v celoti razveljavljena. Pritožba družbe Hipp & Co. se zavrne.

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev člena 75 Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 51(1)(b) Uredbe št. 207/2009;
- kršitev člena 78 Uredbe št. 207/2009

Tožba, vložena 30. aprila 2014 – Drogenhilfe Köln Projekt proti UUNT (Rauschbrille)

(Zadeva T-319/14)

(2014/C 212/49)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Drogenhilfe Köln Projekt gGmbH (Köln, Nemčija) (zastopnik: V. Schoene, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlog

Tožeča stranka predlaga, naj se odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 29. januarja 2014 v zadevi R 1356/2013-1 razveljavi in zadeva vrne Uradu v ponovno odločanje

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „Rauschbrille“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 41 in 44

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 207/2009

Tožba, vložena 5. maja 2014 – Sephora proti UUNT – Mayfield Trading (Predstavitev dveh navpičnih črt)

(Zadeva T-320/14)

(2014/C 212/50)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Sephora (Boulogne Billancourt, Francija) (zastopnik: H. Delabarre, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Mayfield Trading Ltd (Las Vegas, Združene države Amerike)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nično razglasi odločbo četrtega senata za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 24. februarja 2014 v zadevi R 1577/2013-4;

- ugotovi ugovoru in zavrne zahtevo za registracijo znamke Skupnosti št. 10 214 773, ki jo je 24. avgusta 2011 vložila družba Mayfield Trading Ltd za proizvode iz razreda 3: „parfumerijski izdelki; depilacijski vosek; eterična olja; mila; kozmetična sredstva; kozmetične kreme; etuiji s kozmetičnimi sredstvi; depilacijska sredstva; depilacijska voda; depilacijski gel; losioni za lase; sredstva za čiščenje zob“ in proizvode iz razreda 35: „prodaja mil, parfumerijskih izdelkov; krem; eteričnih olj, kozmetičnih sredstev, depilacijskega voska; depilacijske vode in drugih povezanih izdelkov“ ter 44: „higienska in lepotilna nega za ljudi in živali; storitve depiliranja in lepotni tretmaji“
- UNNT naloži plačilo stroškov, vključno s stroški, priglašeni pred odborom za pritožbe UUNT.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Mayfield Trading Ltd

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka, ki predstavlja dve navpični črti za proizvode in storitve iz razredov 3, 35 in 44 – Prijava znamke Skupnosti št. 10 214 773

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: nacionalna in mednarodna figurativna znamka, ki predstavlja navpično črto za proizvode iz razreda 3

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 75 in člena 8(1)(b) Uredbe št 207/2009

Tožba, vložena 12. maja 2014 – Volkswagen proti UUNT (STREET)

(Zadeva T-321/14)

(2014/C 212/51)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Volkswagen AG (Wolfsburg, Nemčija) (zastopnik: U. Sander, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 13. marca 2014 v zadevi R 2025/2013 1;
- tožeči stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „STREET“ za proizvode iz razredov 12, 28 in 35

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(c) Uredbe št. 207/2009
