

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev člena 75 Uredbe št. 207/2009
- kršitev člena 7(1)(c) Uredbe št. 207/2009
- kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009

---

### Tožba, vložena 11. aprila 2014 – Mammoet Salvage proti Komisiji

(Zadeva T-234/14)

(2014/C 184/59)

Jezik postopka: nizozemščina

#### Stranke

Tožeča stranka: Mammoet Salvage BV (Rotterdam, Nizozemska) (zastopnika: P. Kuypers in A. Schadd, odvetnika)

Toženi stranki: Evropska Unija, ki jo zastopa Evropska Komisija

#### Predlogi

Tožeča stranka predlaga,

- da se najprej ugotovi, da sta Evropska unija in/ali Evropska komisija ostali nedejavni;
- podredno, Evropski uniji in/ali Evropski komisiji naj se naloži, da tožeči stranki plača dolgovane zneske;
- podpodredno, Evropski uniji in/ali Evropski komisiji naj se naloži, da tožeči stranki plača odškodnino;
- v vseh treh primerih naj se postopek v skladu s členom 77 Poslovnika Splošnega sodišča prekine, potem ko je tožeča stranka dobila arbitražno odločbo;
- Evropski uniji in/ali Evropski komisiji naj se naloži stroške, ki so nastali v sporu, vključno z izvensodnimi stroški.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki je bilo leta 2010 v okviru Evropskega razvojnega sklada oddano naročilo za odpravo 74 ladijskih razbitin v pristanišču v Mavretaniji. Za financiranje pogodbe, sklenjene med Mavretanijo in tožečo stranko, je v imenu Evropske komisije jamčil veleposlanik in vodja delegacije Evropske unije v Mavretaniji. Zaradi tega poročila tožena stranka ni postala pogodbeni stranka, temveč je prevzela obveznost, da bo plačala opravljene dejavnosti.

V podporo svoji tožbi tožeča stranka navaja tri tožbene razloge:

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na nedelovanje tožene stranke

Pogodba, sklenjena med tožečo stranko in Mavretanijo vsebuje določbo, v skladu s katero obveznosti plačila Unije prenehajo najkasneje osemnajst mesecev po koncu obdobja za izvedbo naročila. Tožeča stranka je 4. decembra 2013 Mavretanijo in delegacijo Evropske unije zaprosila za podaljšanje tega roka. Na to prošnjo po ukrepanju naj se tožena stranka ne bi odzvala.

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na poročstvo za financiranje pogodbe s strani Evropske komisije

Tožeča stranka meni, da je naročilo izpolnjeno in zato zahteva, da se toženi stranki naloži plačilo odprtih računov, to je zneskov, ki jih dolguje za delo, ki ga je opravila zanjo.

3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na nepogodbeno jamstvo Evropske unije

V primeru, da bi Splošno sodišče menilo, da se je plačilno obdobje, ki velja za Evropsko unijo, izteklo, tožeča stranka zahteva, da se toženi stranki naloži plačilo odškodnine v višini dolgovanega zneska.

Nadalje zahteva, da se ugotovi, da je tožena stranka kršila njene pravice s tem, ko je vključila strokovnjake, s čemer je nastala nepogodbena škoda.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 31. marca 2014 – Elmaghraby proti Svetu**

(Zadeva T-265/11) <sup>(1)</sup>

(2014/C 184/60)

*Jezik postopka: angleščina*

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

---

<sup>(1)</sup> UL C 219, 23.7.2011.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 31. marca 2014 – El Gzaerly proti Svetu**

(Zadeva T-266/11) <sup>(1)</sup>

(2014/C 184/61)

*Jezik postopka: angleščina*

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

---

<sup>(1)</sup> UL C 219, 23.7.2011.

---

**Sklep Splošnega sodišča z dne 31. marca 2014 – Energa Power Trading proti Komisiji**

(Zadeva T-338/13) <sup>(1)</sup>

(2014/C 184/62)

*Jezik postopka: angleščina*

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

---

<sup>(1)</sup> UL C 252, 31.8.2013.

---