

Stranki

Tožeča stranka: Frucona Košice a.s. (Košice, Slovaška republika) (zastopniki: K. Lasok, QC, B. Hartnett, Barrister, O. Geiss, odvetnik, in J. Holmes, Barrister)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi Odločbo Komisije C (2013) 6261 z dne 16. oktobra 2013 o državni pomoči št. SA.18211 (C 25/2005) (prej NN 21/2005), naslovljeno na Slovaško republiko, in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: izpodbijana odločba je bila sprejeta s kršitvijo pravice do obrambe.
2. Drugi tožbeni razlog: Komisija je v točki obrazložitve 83 izpodbijane odločbe napačno uporabila pravo.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija je opravila napačno dejansko in pravno presojo, ko je ugotovila, da bi bilo za slovaške davčne organe bolj ugodno, če bi uvedli stečajni postopek (točke obrazložitve od 88 do 119 izpodbijane odločbe).
4. Četrti tožbeni razlog: Komisija je napačno ugotovila, da bi postopek davčne izvršbe vodil do večjega dohodka kot postopek prisilne poravnave.

Tožba, vložena 12. februarja 2014 – TrekStor proti UUNT – Scanlab (iDrive)

(Zadeva T-105/14)

(2014/C 112/70)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: TrekStor Ltd (Hong-Kong, Hong-Kong) (zastopnik: M. Alber, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Scanlab AG (Puchheim, Nemčija)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 2. decembra 2013 v zadevi R 2330/2012-1 naj se spremeni tako, da se v celoti dopusti registracija znamke „iDrive“, ugovor strank, ki so ga podale, pa se zavrne;
- toženim strankam naj se naloži plačilo stroškov postopka s tožbo.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „iDrive“ za blago iz razreda 9 (prijava znamke Skupnosti št. 10 267 573)

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Scanlab AG

Navajana znamka ali znak: nacionalna besedna znamka „IDRIVE“ za blago in storitve iz razredov 9 in 42

Odločba oddelka za ugovore: ugovoru se ugoti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b), v povezavi s členom 43(5) Uredbe št. 207/2009

Tožba, vložena 17. februarja 2014 – Unitec Bio proti Svetu

(Zadeva T-111/14)

(2014/C 112/71)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Unitec Bio SA (Buenos Aires, Argentina) (zastopnika: J. F. Bellis in R. Luff, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za nično Izvedbeno uredbo Sveta (EU) št. 1194/2013 z dne 19. novembra 2013 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve in dokončnem pobiranju začasne dajatve, uvedene na uvoz biodizla s poreklom iz Argentine in Indonezije (UL L 315, str. 2), v delu v katerem se nanaša na tožečo stranko, in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Instituciji sta storili očitno napako pri presoji dejanskega stanja, s tem da sta ugotovili, da je prišlo do izkrivljanja cen soje in sojinoga olja, ki upravičuje uporabo člena 2(5), drugi pododstavek, temeljne protidampinške uredbe ⁽¹⁾.
2. Drugi tožbeni razlog: Člen 2(5), drugi odstavek, temeljne protidampinške uredbe, kot ga razlagata instituciji v tej zadevi, se ne sme uporabiti za uvoz iz države članice STO, ker ni skladen s Protidampinškim sporazumom STO.
3. Tretji tožbeni razlog: Ocena škode ne upošteva dejavnikov, zaradi katere se vzročna zveza med zatrjevano škodo in zatrjevanim dampinškim uvozom prekine, zaradi česar krši člen 3(7) temeljne protidampinške uredbe.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1225/2009 z dne 30. novembra 2009 o zaščiti proti dampinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske skupnosti (UL L 343, str. 51).

Tožba, vložena 17. februarja 2014 – Molinos Río de la Plata proti Svetu

(Zadeva T-112/14)

(2014/C 112/72)

Jezik postopka: angleščina