

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Wattline GmbH

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „WATTLINE“ za storitve iz razredov 35, 36 in 42 – prijava znamke Skupnosti št. 8 908 345

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: nemška besedna in figurativna znamka „Watt“ za storitve iz razredov 35, 39 in 42

Odločba oddelka za ugovore: ugovoru naj se deloma ugotovi

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev izpodbijane odločbe in zavrnitev ugovora

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) in odstavka 4 Uredbe (ES) št. 207/2009 in kršitev pravila 20(7)(c) in pravila 50 Uredbe Komisije (ES) št. 2868/95.

Tožba, vložena 21. januarja 2014 – Pfizer proti Komisiji in EMA

(Zadeva T-48/14)

(2014/C 78/30)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Pfizer Ltd (Sandwich, Združeno kraljestvo) (zastopniki: K. Bacon in M. Schaefer, barrister, I. Dodds-Smith, C. Stothers in J. Mulryne, solicitors)

Toženi stranki: Evropska komisija in Evropska agencija za zdravila

Predloga

Tožeča stranka predlaga Sodišču:

— naj za nično razglasi odločbo Komisije in Evropske agencije za zdravila, ki je vsebovana v dopisih z dne 11. in 15. novembra 2013, da ne bo izdala izjave o skladnosti in

— Komisiji in Evropski agenciji za zdravila naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev pritožbe navaja en tožben razlog in sicer, da je Evropska agencija za zdravila, s tem da je navedla, da izjava o skladnosti, ki se nanaša na dovoljenje o dajanju na trg zdravila Vfend tožeče stranke, ne more biti izdana, preden se ne konča presoja študij, določenih z načrtom pediatričnih raziskav, glede nove profilaktične navedbe, napačno razlagala člen 28(3) pediatrične uredbe (¹).

(¹) Uredba (ES) št. 1901/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o zdravilih za pediatrično uporabo in spremembah Uredbe (EGS) št. 1768/92, Direktive 2001/20/ES, Direktive 2001/83/ES in Uredbe (ES) št. 726/2004, (UL L 378, str. 1).

Tožba, vložena 20. januarja 2014 – Demp proti UUNT (TURBO DRILL)

(Zadeva T-50/14)

(2014/C 78/31)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Demp BV (Vianen, Nizozemska) (zastopnik: C. Gehweiler, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— odločbo četrtega odbora za pritožbe R 1254/2013-4 z dne 22. novembra 2013 glede proizvodov iz razreda 6 (kovinski gradbeni material, železnina, drobni železni izdelki (železnina), pritrdilni material, montažni material, vijaki, deli in oprema za vse prej omenjene proizvode, vsi prej omenjeni proizvodi iz kovine); razreda 19 (gradbeni material, pritrdilni material, vijaki, deli in oprema za vse prej omenjene proizvode, vsi prej omenjeni proizvodi ne iz kovine) in razreda 20 (vezi, montažni material, vijaki) razveljavi;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlog in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „TURBO DRILL“ za proizvode iz razredov 6, 7, 8, 19 in 20 – prijava znamke Skupnosti št. 11 695 145

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlog: kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 207/2009

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „Lembergerland“ za proizvode iz razreda 33 – prijava znamke Skupnosti 11 134 947

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(j) Uredbe (ES) št. 207/2009.

Tožba, vložena 21. januarja 2014 – Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen proti UUNT (Lembergerland)

(Zadeva T-55/14)

(2014/C 78/32)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen eG (Vaihingen an der Enz, Nemčija) (zastopnik: H. Steffan, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi

Tožeča stranka predlaga, naj:

- se odločba odbora za pritožbe z dne 14. novembra 2013 v zadevi R 566/2013-1 v zvezi s prijavo znamke Skupnosti št. 11 134 947 razveljavi;
- se, kar zadeva odločbo odbora za pritožbe z dne 14. novembra 2013 v zadevi R 566/2013-1, toženi stranki naloži, naj prijavljeno znamko registrira;
- se plačilo stroškov postopka naloži toženi stranki.

Tožba, vložena 29. januarja 2014 – Iran Insurance proti Svetu

(Zadeva T-63/14)

(2014/C 78/33)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Iran Insurance Company (Teheran, Iran) (zastopnik: D. Luff, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- točko 2 Priloge k Sklepu Sveta 2013/661/SZVP z dne 15. novembra 2013 o spremembi Sklepa 2010/413/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL 2013, L 306, str. 18) razglasi za nično;
- točko 2 Priloge k Izvedbeni uredbi Sveta (EU) št. 1154/2013 z dne 15. novembra 2013 o izvajanju Uredbe (EU) št. 267/2012 o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL 2013, L 306, str. 3) razglasi za nično;
- ugotovi, da se člen 20(1)(c) Sklepa Sveta 2010/413/SZVP⁽¹⁾, kakor je bil spremenjen s členom 1(7) Sklepa Sveta 2012/35/SZVP⁽²⁾ z dne 23. januarja 2012, ter člena 23(2)(d) in 46(2) Uredbe št. 267/2012⁽³⁾ z dne 23. marca 2012 za tožečo stranko ne uporabljajo;