



## Zbirka odločb sodne prakse

### Sodba Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 21. januarja 2015 – Grundig Multimedia proti UUNT (Pianissimo)

(Zadeva T-11/14)

„Znamka Skupnosti — Prijava besedne znamke Skupnosti Pianissimo — Znamka, ki je sestavljena iz reklamnega slogana — Absolutni razlog za zavrnitev — Neobstoj razlikovalnega učinka — Člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 — Enako obravnavanje“

1. *Znamka Skupnosti — Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti — Absolutni razlogi za zavrnitev — Znamke brez razlikovalnega učinka — Pojem — Merila presoje (Uredba Sveta št. 207/2009, člen 7(1)(b)) (Glej točke 15, 16 in 27.)*
2. *Znamka Skupnosti — Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti — Absolutni razlogi za zavrnitev — Znamke brez razlikovalnega učinka — Znamke, ki so sestavljene iz reklamnih sloganov — Razlikovalni učinek — Uporaba meril specifične presoje — Nedopustnost (Uredba Sveta št. 207/2009, člen 7(1)(b)) (Glej točki 17 in 18.)*
3. *Znamka Skupnosti — Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti — Absolutni razlogi za zavrnitev — Znamke brez razlikovalnega učinka — Znamke, ki so sestavljene iz reklamnih sloganov — Domišljijski slogan (Uredba Sveta št. 207/2009, člen 7(1)(b)) (Glej točko 19.)*
4. *Znamka Skupnosti — Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti — Absolutni razlogi za zavrnitev — Znamke brez razlikovalnega učinka — Znamke, ki so sestavljene iz reklamnih sloganov — Oglaševalska formula z laskavo naravo (Uredba Sveta št. 207/2009, člen 7(1)(b)) (Glej točko 20.)*
5. *Znamka Skupnosti — Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti — Absolutni razlogi za zavrnitev — Znamke brez razlikovalnega učinka — Besedna znamka Pianissimo (Uredba Sveta št. 207/2009, člen 7(1)(b)) (Glej točke od 22 do 26 in 30.)*
6. *Znamka Skupnosti — Odločba Urada — Načelo enakega obravnavanja — Načelo dobrega upravljanja — Prejšnja praksa odločanja Urada — Načelo zakonitosti — Nujnost natančnega in popolnega preizkusa v vsakem konkretnem primeru (Uredba Sveta št. 207/2009) (Glej točke od 37 do 39.)*

## **Predmet**

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 5. novembra 2013 (zadeva R 441/2013-4), s katero je bila potrjena zavrnitev prijave za registracijo besednega znaka Pianissimo kot znamke Skupnosti.

## **Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Grundig Multimedia AG se naloži plačilo stroškov.