

Sodba Splošnega sodišča z dne 26. februarja 2016 – Vidmar in drugi/Komisija(Zadeva T-507/14) ⁽¹⁾

(Nepogodbena odgovornost — Pristop Hrvaške k Uniji — Razveljavitev nacionalne zakonodaje, ki je pred pristopom predvidevala vzpostavitev poklica javnega izvršitelja — Škoda, ki so jo utrpele osebe, ki so bile prej imenovane za javne izvršitelje — Nesprejetje ukrepov Komisije, s katerimi bi se zagotovilo spoštovanje pristopnih zavez — Dovolj resna kršitev pravnega pravila, s katerim se daje pravice posameznikom — Člen 36 Akta o pristopu)

(2016/C 118/29)

Jezik postopka: hrvaščina

Stranke

Tožče stranke: Vedran Vidmar (Zagreb, Hrvaška) in 21 drugih tožečih strank, katerih imena so navedena v prilogi sodbe (zastopnik: D. Graf, odvetnik) ter Darko Graf (Zagreb) (zastopnika: sprva D. Graf, nato L. Duvnjak, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: S. Ječmenica in G. Wils, agenta)

Predmet

Tožba za povračilo škode, ki so jo tožče stranke domnevno utrpele zaradi nepravilnega ravnanja Komisije pri spremljanju spoštovanja pristopnih zavez Republike Hrvaške.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Vedranu Vidmarju, Darku Grafu in drugim tožečim strankam, katerih imena so navedena v prilogi, se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 303, 8.9.2014.

Sodba Splošnega sodišča z dne 26. februarja 2016 – provima Warenhandels/UUNT – Renfro (HOT SOX)(Zadeva T-543/14) ⁽¹⁾

(Znamka Skupnosti — Postopek za ugotovitev ničnosti — Mednarodna registracija, v kateri se imenuje Evropsko skupnost — Besedna znamka HOT SOX — Absolutni razlogi za zavrnitev — Neobstoje opisnosti — Razlikovalni učinek — Člen 7(1)(b) in (c) Uredbe (ES) št. 207/2009)

(2016/C 118/30)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: provima Warenhandels GmbH (Bielefeld, Nemčija) (zastopnika: H. Prange in J.P. Croll, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: M. Rajh, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Renfro Corp. (Mount Airy, Združene države Amerike) (zastopniki: C. Schenk, M. Best, U. Pflughar in S. Schäffner, odvetniki)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 13. maja 2014 (zadeva R 1859/2013-2) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama provima Warenhandels GmbH in Renfro Corp.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi provima Warenhandels GmbH se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 339, 29.9.2014.

Sodba Splošnega sodišča z dne 25. februarja 2016 – Musso/Parlament

(Združeni zadevi T-589/14 in T-772/14) ⁽¹⁾

(Plačni sistem poslancev Parlamenta — Starostna pokojnina — Obveznost francoskih poslancev, da svoje pokojninske pravice uveljavljajo v okviru nacionalnih sistemov — Prepoved prejemanja več nadomestil hkrati — Izvedbeni ukrepi v zvezi s Statutom poslancev — Odločba, ki se sprejme v postopku s pritožbo — Bremepis — Sklep o zaustavitvi nakazovanja pokojnine — Načelo kontradiktornosti — Razumni rok — Obveznost obrazložitve)

(2016/C 118/31)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: François Musso (Ajaccio, Francija) (zastopnika: A. Gross in L. Stachnik, odvetnika)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopnika: G. Corstens in S. Seyr, agenta)

Predmet

Prvič, razglasitev ničnosti sklepa Predsedstva Parlamenta z dne 26. junija 2014, s katerim je bil potrjen sklep generalnega sekretarja Parlamenta z dne 17. oktobra 2011, v katerem je bil, ob upoštevanju zneskov, prejetih iz dveh francoskih pokojninskih blagajn, določen mesečni znesek pokojnine, in v katerem je bilo odločeno, da je treba vrniti 127 065,19 EUR, ter, drugič, predlog za razglasitev ničnosti sklepa Parlamenta z dne 22. septembra 2014.

Izrek

1. Tožbi se zavrneta.