

**Prenos pooblastil/Izvajanje**

4. Ali so te določbe TPD2, delno ali v celoti, neveljavne, ker je z njimi kršen člen 290 PDEU:
- (a) člen 3(2) in (4) v zvezi z najvišjimi vrednostmi emisij,
  - (b) člen 4(5) v zvezi z merilnimi metodami za emisije,
  - (c) člen 7(5), (11) in (12) v zvezi s predpisi o sestavinah,
  - (d) členi 9(5), 10(1)(f) in (3), 11(6), 12(3) in 20(12) v zvezi z zdravstvenimi opozorili,
  - (e) člen 20(11) v zvezi s prepovedjo elektronskih cigaret in/ali posodic za ponovno polnjenje, in/ali
  - (f) člen 15(12) v zvezi s pogodbami o hrambi podatkov?
5. Ali sta člena 3(4) in 4(5) TPD2 neveljavna, ker je z njima kršeno načelo pravne varnosti in/ali ker nedopustno prenašata pooblastila na zunanje organe, za katere ne veljajo postopkovna jamstva, zahtevana s pravom Evropske unije?
6. Ali so te določbe TPD2, delno ali v celoti, neveljavne, ker je z njimi kršen člen 291 PDEU:
- (a) člen 6(1) v zvezi z obveznostmi poročanja,
  - (b) člen 7, od (2) do (4) in (10), v zvezi z izvedbenimi akti o prepovedi tobačnih izdelkov v nekaterih okoliščinah, in/ali
  - (c) člena 9(6) in 10(4) v zvezi z zdravstvenimi opozorili?

**Subsidiarnost**

7. Ali so TPD2, zlasti pa členi 7, 8(3), 9(3), 10(1)(g), 13 in 14, neveljavni, ker ni upoštevano načelo subsidiarnosti?

<sup>(1)</sup> Direktiva 2014/40/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 3. aprila 2014 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic o proizvodnji, predstavitvi in prodaji tobačnih in povezanih izdelkov in razveljavitvi Direktive 2001/37/ES (UL L 127, str. 1).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Højesteret (Danska) 2. decembra 2014 – Finn  
Frogne A/S/Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation**

(Zadeva C-549/14)

(2015/C 056/10)

Jezik postopka: danščina

**Predložitveno sodišče**

Højesteret

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Pritožnica: Finn Frogne A/S

Druga stranka v postopku: Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je treba člen 2 Direktive 2004/18/ES<sup>(1)</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev v povezavi s sodbama Sodišča Evropske unije presesetext Nachrichtenagentur/Austria, C-454/06, ECLI:EU:C:2008:351, in Wall/La ville de Francfort-sur-le-Main in Frankfurter Entsorgungs- und Service (FES), C-91/08, ECLI:EU:C:2010:182, razlagati tako, da sporazum o poravnavi – s katerim se omejujejo in spreminjajo storitve, ki naj bi bile izvedene v skladu s prvotnim dogovorom med strankama na podlagi naročila, za katerega je bil pred tem izveden postopek javnega razpisa, in je dogovorjena odpoved uporabe ukrepov v primeru kršitev zaradi izoginitve prihodnjemu pravdanju – pomeni naročilo, za katerega je treba izvesti postopek javnega razpisa, če so pri izpolnjevanju pogodbe o izvedbi prvotnega naročila nastale težave?

<sup>(1)</sup> UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 7, str. 132.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 28. novembra 2014 vložilo Østre Landsret (Danska)  
– Envirotec Denmark ApS/Skatteministeriet**

(Zadeva C-550/14)

(2015/C 056/11)

Jezik postopka: danščina

**Predložitveno sodišče**

Østre Landsret

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Envirotec Denmark ApS

Tožena stranka: Skatteministeriet

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali so palice iz naključne, grobe zlitine različnih odpadnih kovinskih predmetov, ki vsebujejo zlato, zajete z izrazom „zlat material ali polizdelki“ v smislu člena 198(2) Direktive o DDV<sup>(1)</sup>?

Ni sporno, da so palice iz naključne, grobe zlitine različnih odpadnih kovinskih predmetov, ki vsebujejo zlato, in ki poleg zlata lahko vsebujejo tudi organske materiale, kot so zobje, guma, PVC in kovine/materiali, kot so baker, kositer, nikelj, amalgam, ostanki baterij, ki vsebujejo živo srebro in svinec, razne strupene snovi itd. Tako torej očitno ne gre za izdelek, ki vsebuje zlato, ki se ga predeluje neposredno v končni izdelek. Po drugi strani pa je palica predelani proizvod (zlitina), ki je – kot vmesna faza – izdelana z namenom ekstrakcije zlata. Palice imajo visoko vsebnost zlata, v povprečju med 500 in 600 tisočink, kar je bistveno več kot 325 tisočink zlata. Po ekstrakciji je zlato namenjeno za izdelavo izdelkov (in sicer zlatih ali takih, ki vsebujejo zlato).

Pri odgovarjanju na vprašanje se za ugotovljeno lahko šteje tudi to, da palice ne morejo neposredno biti del drugih izdelkov, saj jih je treba najprej obdelati, tako da se kovine ločijo od nekovin, nevarne snovi itd., pa se odtalijo/izločijo.

<sup>(1)</sup> Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1).