

4. Če je odgovor na vprašanje iz točke 3 pritrdilen, se nazadnje postavlja vprašanje, če se sprejme akt o prostorskem načrtovanju v zvezi s širšim enotnim geografskim območjem, v zvezi s katerim je treba načeloma v skladu s členom 3(2) (b) Direktive 2001/42/ES v povezavi s členom 6(3) Direktive (92/43/EGS) opraviti strateško okoljsko presojo, ki ni bila opravljena, in se poleg tega ugotovi, da je bila predhodna okoljska presoja zahtevana samo za nekatera območja tega prostora – zaradi nazadnje sprejetih ureditev o rabah in dovoljenih dejavnostih, pri čemer ti predpisi niso samo načrti upravljanja – ne pa za večino teh območij, saj je sprejeti ukrep v delu, v katerem zadeva ta območja, načrt upravljanja, za katerega se v skladu s členom 3(2)(b) Direktive 2001/42/ES v povezavi s členom 6(3) Direktive 92/43/EGS ne zahteva presoja, ne glede na to, ali sta v skladu z Direktivo 2001/42/ES mogoči ali ne razglasitev delne ničnosti vseh zadevnih določb in posledična odprava navedenega ukrepa samo v zvezi s tistimi deli, ki zadevajo območja, za katera se – v skladu z novimi predpisi v zvezi s tem – zahteva predhodna okoljska presoja, posledica česar bi bila po njihovi delni odpravi ta, da bi bilo treba okoljsko presojo opraviti samo za ta območja in ne za celotno območje.

- (<sup>1</sup>) Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 6, str. 157).
- (<sup>2</sup>) Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 2, str. 102).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Litva)  
17. oktobra 2014 – AAS Gjensidige Baltic, ki deluje prek litovske podružnice AAS Gjensidige Baltic/  
UAB DK PZU Lietuva**

**(Zadeva C-475/14)**

(2015/C 007/20)

Jezik postopka: litvanščina

**Predložitevno sodišče**

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: AAS Gjensidige Baltic, ki deluje prek litovske podružnice AAS Gjensidige Baltic

Tožena stranka: UAB DK PZU Lietuva

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je s členom 14(b) Direktive 2009/103/ES (<sup>1</sup>) določeno kolizijsko pravilo, ki se mora *ratione personae* uporabiti ne le za oškodovance v prometnih nesrečah, ampak tudi za zavarovatelje vozila, odgovornega za škodo, povzročeno v nesreči, za namen ugotovitve prava, ki se uporabi v razmerjih med njimi, in ali je ta določba *lex specialis* v razmerju do pravil o pravu, ki se uporabi, iz Uredb Rim I (<sup>2</sup>) in Rim II (<sup>3</sup>) [?]
2. Če je odgovor na prvo vprašanje nikalen, ali je pomembno ugotoviti, ali pravna razmerja med zavarovatelji v obravnavani zadevi spadajo v pojem „pogodbena obligacijska razmerja“ v smislu člena 1(1) Uredbe Rim I [?] Če spadajo pravna razmerja med zavarovatelji v pojem „pogodbena obligacijska razmerja“, se zastavlja pomembno vprašanje, ali ta razmerja spadajo v kategorijo zavarovalnih pogodb (pravnih razmerij) in ali je treba pravo, ki se za njih uporabi, določiti v skladu s členom 7 Uredbe Rim I.

3. Če je odgovor na prvi dve vprašanji nikalen, ali je pomembno ugotoviti, ali v primeru regresnega zahtevka pravna razmerja med zavarovateljema vozil, ki se uporabita kot skupina vozil, spadajo v pojem „nepogodbene obveznosti“ v smislu Uredbe Rim II in ali je treba ta razmerja šteti za izvedena pravna razmerja, ki izhajajo kot posledica iz prometne nesreče (delikta), ko se ugotavlja, katero pravo je treba uporabiti v skladu s členom 4(1) Uredbe Rim II[?] Ali bi bilo treba v zadevi, kakršna je obravnavana, zavarovatelja skupine vozil obravnavati kot dolžnika, ki sta odgovorna za isti zahtevek v smislu člena 20 Uredbe Rim II, in ali bi bilo treba pravo, ki se uporabi za razmerja med njima, določiti v skladu s tem pravilom[?]

<sup>(1)</sup> Direktiva 2009/103/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o zavarovanju civilne odgovornosti pri uporabi motornih vozil in o izvajanju obveznosti zavarovanja takšne odgovornosti (UL L 263, str. 11).

<sup>(2)</sup> Uredba (ES) št. 593/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. junija 2008 o pravu, ki se uporablja za pogodbeno obligacijska razmerja (Rim I) (UL L 177, str. 6).

<sup>(3)</sup> Uredba (ES) št. 864/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. julija 2007 o pravu, ki se uporablja za nepogodbene obveznosti („Rim II“) (UL L 199, str. 40).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court) (England and Wales) (Združeno kraljestvo) 27. oktobra 2014 – Pillbox 38 (UK) Limited, ki posluje pod imenom „Totally Wicked“/Secretary of State for Health**

(Zadeva C-477/14)

(2015/C 007/21)

Jezik postopka: angleščina

**Predložitevno sodišče**

High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court)

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Pillbox 38 (UK) Limited, ki posluje pod imenom „Totally Wicked“

Tožena stranka: Secretary of State for Health

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je člen 20 Direktive 2014/40/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 3. aprila 2014 <sup>(1)</sup> o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic o proizvodnji, predstavitvi in prodaji tobačnih in povezanih izdelkov in razveljavitvi Direktive 2001/37/ES <sup>(2)</sup> neveljaven bodisi v celoti bodisi v upoštevnem delu iz enega ali več teh razlogov:

- proizvajalcem elektronskih cigaret in/ali trgovcem na drobno z njimi nalaga bodisi kot celota bodisi v upoštevnem delu več obveznosti, s katerimi se krši načelo sorazmernosti v povezavi z načelom pravne varnosti?
- iz enakih ali podobnih razlogov krši načelo enakosti in/ali protipravno izkrivlja konkurenco?
- ni v skladu z načelom subsidiarnosti?
- krši pravice proizvajalcev elektronskih cigaret ali trgovcev na drobno z njimi na podlagi členov 16 in/ali 17 Listine o temeljnih pravicah?

<sup>(1)</sup> UL L 127, str. 1.

<sup>(2)</sup> UL L 194, str. 26.