

2. Ali v okoliščinah tega postopka obstaja pravica ali dolžnost, kot trdi ta senat, predložitve navedenega vprašanja Sodišču?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 297/95 z dne 10. februarja 1995 o pristojbinah, ki se plačujejo Evropski agenciji za vrednotenje zdravil (UL L 35, str. 1).

Tožba, vložena 30. septembra 2014 – Evropska komisija/Kraljevina Španija

(Zadeva C-454/14)

(2014/C 448/12)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopniki: L. Pignataro-Nolin, E. Sanfrutos Cano in D. Loma-Osorio Lerena, agenti)

Tožena stranka: Kraljevina Španija

Predlogi tožeče stranke

- Ugotovi naj se, da Kraljevina Španija, s tem da za nobeno od odlagališč, navedenih v točki 26 te tožbe (odlagališča za nenevarne odpadke v Ortuelli, Baskija, in v Zuriti in Juan Grandu, Kanarski otoki), ni sprejela ustreznih ukrepov za to, da bi upravljalec sprejel načrt prilagoditve odlagališča in da bi se zagotovila celotna izvršitev tega načrta v skladu z zahtevami iz Direktive, z izjemo tistih, navedenih v točki 1 Priloge I, in sicer v osmih letih po datumu, določenem v členu 18(1) Direktive Sveta 1999/31/ES ⁽¹⁾ z dne 26. aprila 1999 o odlaganju odpadkov na odlagališčih, ni izpolnila obveznosti, ki jih ima za vsako od navedenih odlagališč na podlagi člena 14(c) navedene direktive;
- ugotovi naj se, da Kraljevina Španija, s tem da za nobeno od odlagališč, navedenih v točki 37 te tožbe (9 odlagališč za nenevarne odpadke (Vélez Rubio (Almerija), Alcolea de Cinca (Huesca), Sariñena (Huesca), Tamarite de Litera (Huesca), Somontano – Barbastro (Huesca), Barranco de Sedases (Fraga, Huesca), Barranco Seco (Puntallana, La Palma), Jumilla (Murcia) in Legazpia (Guipuzkoa)) in 19 odlagališč inertnih odpadkov (Sierra Valleja (Arcos de la Frontera, Cadiz), Carretera Pantano del Rumber (Baños de la Encina, Jaén), Barranco de la Cueva (Bélmez de la Moraleda, Jaén), Cerrajón (Castillo de Locubín, Jaén), Las Canteras (Jimena y Bedmar, Jaén), Hoya del Pino (Siles, Jaén), Bellavista (Finca El Coronel, Alcalá de Guadaira, Sevilla), El Patarín (Alcalá de Guadaira, Sevilla), Carretera de Arahal-Morón de la Frontera (Arahal, Sevilla), Carretera de Almadén de la Plata (Cazalla de la Sierra, Sevilla), El Chaparral (Écija, Sevilla), Carretera A-92, KM 57,5 (Morón de la Frontera, Sevilla), Carretera 3118 Fuente Leona – Cumbres mayores (Colina Barragona, Huelva), Llanos del Campo (Grazalema – Benamahoma, Cadiz) Andrada Baja (Alcalá de Guadaira, Sevilla), Las Zorreras (Aldeira, Granada), Carretera de los Villares (Andújar, Jaén) La Chacona (Cabra, Cordoba) in el Chaparral – La Sombrerera (Puerto Serrano, Cadiz))) ni sprejela potrebnih ukrepov za čimprejšnje zaprtje – v skladu s členom 7(g) in členom 13 Direktive 1993/31 – odlagališč, ki jim v skladu s členom 8 ni bilo izdano dovoljenje za nadaljnje obratovanje, ni izpolnila obveznosti, ki jih ima za vsako od navedenih odlagališč na podlagi člena 14(b) navedene direktive;
- Kraljevini Španiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Preiskave, ki jih je Komisija opravila med postopkom za ugotavljanje kršitev 2001/2071, in analize odgovorov španskih organov so omogočile dokazati, da obveznosti iz člena 14(a), (b) in (c) Direktive 1999/31, navedene v uradnem opominu, niso izpolnjene.

Ta tožba poleg tega zadeva odlagališče odpadkov iz Barrance de Sedases, ki je predmet postopka za ugotavljanje kršitev 2012/4068 in na katero se navezuje predhodni postopek, in sicer ker Kraljevina Španija v zvezi s tem odlagališčem ni izpolnila svojih obveznosti iz člena 14(b) Direktive 1999/31.

Analiza navedenih odgovorov je Komisiji omogočila, da iz postopka izključi 45 odlagališč, za katera se bodisi ne more šteti, da so obstajala 16. julija 2001, ali za katera so bila izdana dovoljenja in se z njimi upravlja v skladu z določbami Direktive 1999/31. Vendar se je Komisija, upoštevajoč, da neizpolnitev obveznosti še traja – španski organi niti v enem primeru niso sprejeli ustreznih ukrepov za to, da bi upravljalec sprejel načrt prilagoditve odlagališča in da bi se zagotovila celotna izvršitev tega načrta v skladu z zahtevami iz Direktive, v drugih primerih pa niso sprejeli ustreznih ukrepov za čimprejšnje zaprtje odlagališč, ki jim ni bilo izdano dovoljenje za nadaljnje obratovanje, s čimer Kraljevina Španija ni izpolnila obveznosti na podlagi člena 14(c) in (b) navedene Direktive 1999/31 –, odločila pri Sodišču vložiti to tožbo.

⁽¹⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 4, str. 228.

Pritožba, ki jo je H vložil 29. septembra 2014 zoper sodbo Splošnega sodišča (deveti senat) z dne 10. julija 2014 v zadevi T-271/10, H/Svet Evropske unije, Evropska komisija, Policijska misija Evropske unije za Bosno in Hercegovino („EUPM“)

(Zadeva C-455/14 P)

(2014/C 448/13)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnik: H (zastopnik: M. Velardo, odvetnik)

Drugi stranki v postopku: Svet Evropske unije, Evropska komisija

Predlog

Pritožnik Sodišču predlaga, naj:

- razveljavi sklep Splošnega sodišča z dne 10. junija 2014 v zadevi T-271/10 H/Svet Evropske unije, Evropska komisija in EUPM, saj je zavrnilo pritožnikov predlog, prvič, za razglasitev ničnosti odločbe z dne 7. aprila 2010, ki jo je podpisal vodja osebja EUPM, s katero je bil pritožnik premeščen na mesto „Criminal Justice Adviser-Prosecutor“ v regionalnem uradu Banje Luke (Bosna in Hercegovina) in podredno, odločbe z dne 30. aprila 2010, ki jo je podpisal vodja misije v smislu člena 6 Odločbe Sveta 2009/906/SVZP z dne 8. decembra 2009 o policijski misiji Evropske unije (EUPM) v Bosni in Hercegovini (BiH) ⁽¹⁾, in drugič za povrnitev škode;