

Druga stranka v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 2. julija 2014 pritožbo zavrnilo.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Commissione tributaria regionale della Lombardia (Italija) 4. februarja 2014 – 3D I srl proti Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

(Zadeva C-107/14)

(2014/C 315/55)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Commissione tributaria regionale della Lombardia

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: 3D I srl

Tožena stranka: Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

Sodišče (tretji senat) je s sklepom z dne 17. julija 2014 predlog za sprejetje predhodne odločbe razglasilo za nedopusten.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunalul Neamț (Romunija) 2. junija 2014 – Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD) in drugi proti Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

(Zadeva C-262/14)

(2014/C 315/56)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Tribunalul Neamț

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD), Constantin Budiș, Vasile Murariu, Vasile Ursache, Ioan Zăpor, Petrea Simionel

Tožena stranka: Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali se člen 2(2) Direktive 2000/78 ⁽¹⁾ lahko razlaga tako, da pojem diskriminacija, ki je vsebovan v tej določbi, zajema tudi vzpostavitev položaja, v katerem obstaja različno obravnavanje zaradi statusa upokojenca zaposlene osebe ali osebe, ki se želi zaposliti?
2. Ali se člen 3(1) direktive 2000/78 lahko razlaga tako, da pojmi „pogoji, pod katerimi je dostopna zaposlitev“, „izbirna merila“ in „pogoji [...] odpustitve“ med merili in pogoji zajemajo tudi pojem upokojenca?
3. Ali se člen 6 direktive 2000/78 lahko razlaga tako, da državi članici, ki je prenesla te določbe v nacionalno pravo, omogoča, da v okviru izvajanja svoje sodne pristojnosti preveri neustrezen ali nepopoln prenos evropskih direktiv v nacionalno pravo, kar zadeva presojo „objektivne in razumne utemeljitve“ uporabe različnega obravnavanja „legitimnega cilja“, katerega uresničuje zakonodajalec s sprejetjem normativnega akta, ki določa različno obravnavanje?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL L 303, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 79).