

**Pritožba, ki jo je Przedsiębiorstwo Handlowe Medox Lepiarz Jarosław Lepiarz Alicja sp. j. 21. februarja 2014 vložil zoper sodbo Splošnega sodišča z dne 11. decembra 2013 v zadevi T-591/11, Przedsiębiorstwo Handlowe Medox Lepiarz Jarosław Lepiarz/Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Henkel**

(Zadeva C-91/14 P)

(2014/C 462/17)

*Jezik postopka: poljščina*

#### **Stranke**

**Pritožnik:** Przedsiębiorstwo Handlowe Medox Lepiarz Jarosław Lepiarz Alicja sp. j. (zastopnika: M. Konieczyński in I. Kubiec, odvetnika)

**Drugi stranki v postopku:** Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Henkel Corp.

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 2. oktobra 2014 pritožbo deloma zavrnilo kot neutemeljeno in deloma zavrglo kot nedopustno in Przedsiębiorstwo Handlowe Medox Lepiarz Jarosław Lepiarz Alicja sp. j. naložilo plačilo stroškov.

---

**Pritožba, ki jo je družba Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech 21. marca 2014 vložila zoper sodbo Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 22. januarja 2014 v zadevi Faktor B. i W. Gęsina/Komisija, T-468/12**

(Zadeva C-138/14 P)

(2014/C 462/18)

*Jezik postopka: poljščina*

#### **Stranki**

**Pritožnica:** družba Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech (zastopnik: H. Mackiewicz, odvetnik)

**Druga stranka v postopku:** Evropska komisija

Sodišče (osmi senat) je s sklepom z dne 30. septembra 2014 pritožbo zavrnilo in sklenilo, da družba Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech nosi svoje stroške.

---

**Pritožba, ki jo je Big Line Sas di Graziani Lorenzo vložila 7. aprila 2014 zoper sodbo Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 13. februarja 2014 v zadevi T-380/12, Demon International/Urad za usklajevanje na notranjem trgu, Big Line Sas di Graziani Lorenzo**

(Zadeva C-170/14 P)

(2014/C 462/19)

*Jezik postopka: italijanščina*

#### **Stranke**

**Pritožnica:** Big Line Sas di Graziani Lorenzo (zastopnik: B. Osti, odvetnik)

**Drugi stranki v postopku:** Demon International, LC, Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 6. novembra 2014 zavrnilo pritožbo, v delu, kot očitno neutemeljeno, in zavrglo, v delu, kot očitno nedopustno.

---