



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-594/14

**Simona Kornhaas
proti
Thomasu Dithmarju**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesgerichtshof (zvezno sodišče, Nemčija))

„Predhodno odločanje — Območje svobode, varnosti in pravice — Postopki zaradi insolventnosti — Uredba (ES) št. 1346/2000 — Člen 4(1) — Določitev prava, ki se uporabi — Zakonodaja države članice, ki določa obveznost direktorja družbe, da tej povrne izplačila, opravljena po nastopu insolventnosti — Uporaba te zakonodaje za družbo, ustanovljeno v drugi državi članici — Člena 49 PDEU in 54 PDEU — Omejitev svobode ustanavljanja — Neobstoj“

Povzetek – Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 10. decembra 2015

1. *Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah — Postopki zaradi insolventnosti — Uredba št. 1346/2000 — Mednarodna pristojnost za uvedbo postopka zaradi insolventnosti — Tožba, vložena v okviru postopka zaradi insolventnosti — Tožba proti direktorju družbe, s katero se želi doseči vračilo plačil, ki so bila opravljena po nastopu insolventnosti te družbe ali po ugotovitvi njene prezadolženosti — Pristojnosti sodišč države članice, ki je uvedla postopek zaradi insolventnosti*

(Uredba Sveta št. 1346/2000, člen 3(1))

2. *Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah — Postopki zaradi insolventnosti — Uredba št. 1346/2000 — Pravo, ki se uporabi — Pojem — Ureditev države članice, kjer je bil uveden postopek, na podlagi katere je bila proti direktorju družbe, za katero se uporablja pravo druge države članice, vložena tožba, s katero se želi doseči vračilo plačil, ki jih je ta direktor opravil pred začetkom postopka zaradi insolventnosti — Vključitev*

(Uredba Sveta št. 1346/2000, člen 4)

3. *Prosto gibanje oseb — Svoboda ustanavljanja — Družba, ki je ustanovljena v skladu z zakonodajo ene države članice in ima podružnico v drugi državi članici — Uvedba postopka zaradi insolventnosti v državi članici podružnice na podlagi Uredbe št. 1346/2000 — Tožba proti direktorju družbe, s katero se želi doseči vračilo plačil, ki so bila opravljena pred začetkom postopka zaradi insolventnosti — Dopustnost*

(člena 49 PDEU in 54 PDEU; Uredba Sveta št. 1346/2000, člen 4)

1. Glej besedilo odločbe.

(Glej točko 15.)

2. Člen 4 Uredbe št. 1346/2000 o postopkih v primeru insolventnosti je treba razlagati tako, da na področje njegove uporabe spada tožba, vložena proti direktorju družbe po pravu ene države članice, ki je predmet postopka zaradi insolventnosti, začetega v drugi državi članici, ki jo je pri sodišču zadnjenavedene države vložil stečajni upravitelj te družbe in s katero se na podlagi nacionalnih določb zahteva povračilo izplačil, ki jih je ta direktor opravil pred začetkom postopka v primeru insolventnosti, vendar po datumu, na katerega je ta družba postala insolventna.

Za nacionalno določbo, na podlagi katere mora poslovodja insolventne družbe vrniti izplačila, ki jih je opravil za račun te družbe po nastopu insolventnosti te družbe, je treba namreč šteti, da je del prava, ki se uporabi za postopke v primeru insolventnosti in njihove učinke, v smislu člena 4(1) te uredbe. Poleg tega taka določba prispeva k uresničitvi cilja, ki je sam po sebi *mutatis mutandis* povezan z vsakim postopkom zaradi insolventnosti, in sicer preprečitev možnosti zmanjšanja stečajne mase pred začetkom postopka zaradi insolventnosti za enakovredno poplačilo terjatev.

(Glej točke 16, 17, 20 in 21 ter točko 1 izreka.)

3. Člena 49 PDEU in 54 PDEU ne nasprotujeta temu, da se za direktorja družbe po pravu ene države članice, ki je predmet postopka zaradi insolventnosti, začetega v drugi državi članici, uporabi nacionalna določba te druge države članice, na podlagi katere mora direktor insolventne družbe vrniti izplačila, ki jih je opravil za račun te družbe po nastopu insolventnosti te družbe ali po ugotovitvi njene prezadolženosti.

(Glej točki 16 in 29 ter točko 2 izreka.)