



## Zbirka odločb sodne prakse

### Zadeva C-231/14 P

#### **InnoLux Corp. proti Evropski komisiji**

„Pritožba — Konkurenca — Omejevalni sporazumi — Člen 101 PDEU — Člen 53 Sporazuma EGP — Svetovni trg zaslonov s tekočimi kristali (LCD) — Določitev cen — Globe — Smernice o načinu določanja glob (2006) — Točka 13 — Določitev vrednosti prodaje, povezane s kršitvijo — Notranja prodaja zadevnega proizvoda zunaj EGP — Upoštevanje prodaje končnih proizvodov, v katere je vgrajen zadevni proizvod, tretjim osebam v EGP“

Povzetek – Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 9. julija 2015

1. *Sodni postopek — Ustni postopek — Ponovno odprtje — Obveznost ponovnega odprtja ustnega postopka, da se strankam omogoči, da predložijo stališča o pravnih vprašanjih, obravnavanih v sklepnih predlogih generalnega pravobranilca — Neobstoj*

*(člen 252, drugi odstavek, PDEU; Statut Sodišča, člen 23; Poslovnik Sodišča, člen 83)*

2. *Konkurenca — Globe — Znesek — Določitev — Izračun osnovnega zneska globe — Določitev vrednosti prodaje — Merila — Upoštevanje prodaj podjetjem, ki so vertikalno integrirana v podjetje, ki se mu očita kršitev — Dopustnost — Upoštevanje vrednosti kartelnih proizvodov, ki so bili vgrajeni v končne proizvode, ki so jih hčerinske družbe prodale tretjim — Dopustnost*

*(člen 101(1) PDEU; Uredba Sveta št. 1/2003, člen 23(2); Obvestilo Komisije 2006/C 210/02, točka 13)*

3. *Pritožba — Razlogi — Napačna presoja dejstev — Nedopustnost — Nadzor Sodišča nad presojo dejstev in dokazov — Izključitev, razen ob izkrivljanju*

*(člen 256(1) PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek)*

4. *Konkurenca — Globe — Sankcije, ki so jih naložile institucije Unije, in sankcije, ki so bile naložene v tretji državi za kršitev nacionalnega konkurenčnega prava — Kršitev načela ne bis in idem — Neobstoj*

*(Uredba Sveta št. 1/2003, člen 23)*

1. Glej besedilo odločbe.

(Glej točke od 26 do 29.)

2. Za določitev višine globe zaradi kršitve konkurenčnih pravil pojem vrednosti prodaje iz člena 13 Smernic o načinu določanja glob, naloženih v skladu s členom 23(2)(a) Uredbe št. 1/2003, obsega prodajo, ki je bila opravljena na trgu v Evropskem gospodarskem prostoru (EGP), na katerega se

nanaša kršitev, ne da bi bilo treba določiti, ali je ta kršitev dejansko vplivala na to prodajo, saj promet od prodaje proizvodov, ki so predmet kršitve, najbolje odraža gospodarski pomen te kršitve. Čeprav tega pojma dejansko ni mogoče razširiti tako, da bi zajemal prodajo, ki jo je opravilo zadevno podjetje in ki v ničemer ne spada v okvir očitane kršitve, bi bilo v nasprotju s ciljem, ki se uresničuje s členom 23(2) Uredbe št. 1/2003, če bi se za vertikalno integrirane udeležence v kartelu lahko zgolj zato, ker so proizvode, na katere se nanaša kršitev, vgradili v končne proizvode zunaj EGP, iz izračuna globe izključil del vrednosti njihove prodaje teh končnih proizvodov, ki je bila opravljena v EGP in ki bi lahko ustrezala vrednosti proizvodov, na katere se nanaša kršitev.

Vertikalno integrirana podjetja lahko namreč pridobijo korist od sporazuma o horizontalni določitvi cen, ki je bil sklenjen s kršitvijo člena 101 PDEU, ne le pri prodaji tretjim neodvisnim strankam na trgu proizvoda, na katerega se nanaša ta kršitev, temveč tudi na prodajnem trgu predelanih proizvodov, ki so sestavljeni iz teh proizvodov, in to na dveh različnih podlagah. Ta podjetja bodisi zvišanje cen vložkov, ki izhaja iz predmeta kršitve, prenesejo naprej na ceno predelanih proizvodov bodisi ga ne prenesejo naprej, kar jim torej podeli cenovno prednost v razmerju do njihovih konkurentov, ki te vložke nabavljajo na trgu proizvodov, ki so predmet kršitve. Učinek izključitve te prodaje bi bilo umetno minimiziranje gospodarskega pomena kršitve, ki jo je storilo dano podjetje, saj bi zgolj to, da bi bilo izključeno upoštevanje take prodaje, na katero je kartel v EGP resnično vplival, privedlo do tega, da bi bila nazadnje naložena globa, ki ne bi imela resnične povezave s področjem uporabe zadevnega omejevalnega sporazuma na tem ozemlju.

Upoštevanje te notranje prodaje, ki jo je zunaj EGP opravilo vertikalno integrirano podjetje, pri izračunu globe ne presega krajevne pristojnosti Komisije. Ta je namreč pristojna, da za kartel, ki ima svetovni obseg, uporabi člen 101 PDEU, če so udeleženci v tem kartelu omejevalni sporazum izvajali v EGP s tem, da so na tem ozemlju opravljali neposredne prodaje proizvoda, na katerega se nanaša kršitev, tretjim podjetjem. Če je tako pa mora vrednost prodaje, ki se upošteva pri izračunu globe, odražati gospodarski pomen kršitve in relativno težo zadevnega podjetja v tej kršitvi.

(Glej točke 51, 55, 56, 62 in od 70 do 74.)

3. Glej besedilo odločbe.

(Glej točke od 59 do 61.)

4. Glej besedilo odločbe.

(Glej točko 75.)