

Očitek, ki se opira na neizpolnitev zahteve, da kmetija vsaj 50 % podpore porabi za ukrepe prestrukturiranja, je bil podlaga za uporabo ekstrapoliranega popravka v višini 11 % prijavljenih odhodkov za podporo delno samooskrbnih kmetij.

Po mnenju Republike Poljske zahteva, da kmetija vsaj 50 % podpore porabi za ukrepe prestrukturiranja ne izhaja iz prava Unije. Nobena določba prava Unije, ki podrobno urejajo pogoje za odobritev pomoči za delno samooskrbne kmetije, ne predpisuje pogoja, da je treba vsaj 50 % pomoči porabiti za ukrepe prestrukturiranja. Člen 33b Uredbe št. 1257/1999 takega pogoja ne določa. Tudi v Uredbi št. 141/2004⁽³⁾, ki vsebuje izvedbene določbe za specifične ukrepe za razvoj podeželja, ki so predvideni v poglavju IXa Uredbe št. 1257/1999, Komisija ni določila take zahteve.

Poljski organi naj zato ne bi kršili svoje obveznosti nadzora v zvezi z zgoraj navedenimi pogoji za odobritev podpore v okviru ukrepa „podpora delno samooskrbnim kmetijam“. Zato je bila določitev finančnega popravka na podlagi te kršitve neutemeljena. Posledično je Splošno sodišče neutemeljeno zavrnilo tožbo zaradi razglasitve ničnosti Izvedbenega sklepa 2013/214/EU v delu, v katerem je bil za odhodke, ki jih je Republika Poljska prijavila iz naslova podpore delno samooskrbnih kmetij, v njem uporabljen ekstrapolirani popravek v višini 11 %.

⁽¹⁾ UL L 123, str. 11.

⁽²⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1257/1999 z dne 17. maja 1999 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS) ter o spremembi in razveljavitvi določenih uredb (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 3, zvezek 25, str. 391).

⁽³⁾ Uredba Komisije (ES) št. 141/2004 z dne 28. januarja 2004 o pravilih za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1257/1999 v zvezi s prehodnimi ukrepi za razvoj podeželja, ki se uporabljajo za Češko, Estonijo, Ciper, Latvijo, Litvo, Madžarsko, Malto, Poljsko, Slovenijo in Slovaško (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 3, zvezek 42, str. 243).

Sklep predsednika Sodišča z dne 28. januarja 2016 – Evropska komisija/Helenska republika

(Zadeva C-60/14) ⁽¹⁾

(2016/C 136/27)

Jezik postopka: grščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 93, 29.3.2014.

Sklep predsednika devetega senata Sodišča z dne 18. januarja 2016 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Okresný súd Prešov – Slovaška) – Helena Kolcunová/Provident Financial s. r. o.

(Zadeva C-610/14) ⁽¹⁾

(2016/C 136/28)

Jezik postopka: slovaščina

Predsednik devetega senata Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 118, 13.4.2015.
