

Sklep Sodišča (tretji senat) z dne 17. septembra 2015 – Arnoldo Mondadori Editore SpA/Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Grazia Equity GmbH

(Zadeva C-548/14 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Člen 181 Poslovnika Sodišča — Znamka Skupnosti — Uredba (ES) št. 40/94 — Zahteva za registracijo besedne znamke GRAZIA — Ugovor imetnika besednih in figurativnih mednarodnih, Skupnostnih in nacionalnih znamk, ki vsebujejo besedni element „GRAZIA“ — Zavrnitev ugovora — Člen 8(1)(b) — Verjetnost zmede — Člen 8(5) — Ugled)

(2015/C 398/09)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Arnoldo Mondadori Editore SpA (zastopniki: G. Dragotti, R. Valenti, S. Balice in E. Varese, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) (zastopnik: A. Schifko, agent), Grazia Equity GmbH (zastopnik: M. Müller, odvetnik)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družba Arnoldo Mondadori Editore SpA poleg svojih stroškov nosi tudi stroške, ki jih je priglasil Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT).
3. Družba Grazia Equity GmbH nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 73, 2.3.2015.

Sklep Sodišča (deveti senat) z dne 3. septembra 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Curtea de Apel Cluj – Romunija) – Petru Chiș (C-585/14), Aurel Moldovan (C-587/14)/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj in Sergiu Octav Constantinescu (C-588/14)/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sălaj

(Združene zadeve C-585/14, C-587/14 in C-588/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Notranja obdavčenja — Člen 110 PDEU — Dajatev, ki jo država članica pobira za motorna vozila ob njihovi prvi registraciji ali ob prvem prenosu lastninske pravice — Davčna nevtrálnost za rabljena motorna vozila iz drugih držav članic in enakovrstna motorna vozila, ki so na voljo na nacionalnem trgu)

(2015/C 398/10)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Curtea de Apel Cluj

Stranke

Tožeče stranke: Petru Chiș (C-585/14), Aurel Moldovan (C-587/14), Sergiu Octav Constantinescu (C-588/14)

Tožene stranke: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj (C-585/14, C-587/14), Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sălaj (C-588/14)

Izrek

1. Člen 110 PDEU je treba razlagati tako, da ne nasprotuje temu, da država članica uvede dajatev na motorna vozila, kot je ta, ki jo določa zakon št. 9/2012 z dne 6. januarja 2012 o dajatvi za onesnaževanje z emisijami iz avtomobilov (*Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule*), ki jo je za uvožena rabljena vozila treba plačati ob njihovi prvi registraciji v tej državi članici, za vozila, ki so v navedeni državi članici že registrirana, pa ob prvem prenosu lastninske pravice na njih v tej državi članici.
2. Člen 110 PDEU je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da država članica oprosti dajatve, kakršno določa zakon št. 9/2012, že registrirana vozila, za katera je bila plačana dajatev, ki je veljala v preteklosti, če je preostali znesek zadnjenavedene dajatve, ki je zajeta v tržni vrednosti teh vozil, nižji od zneska nove dajatve. Tako je nujno v primeru, ko je treba prejšnjo dajatev vrniti skupaj z obrestmi zaradi njene nezdružljivostjo s pravom Unije.

⁽¹⁾ UL C 107, 30.3.2015.

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 8. septembra 2015 – (predlog za sprejetje predhodne odločbe Cour de cassation – Francija) – kazenski postopek zoper Cdiscount SA

(Zadeva C-13/15) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Direktiva 2005/29/ES — Varstvo potrošnikov — Nepoštena trgovske prakse — Znižanje cene — Označevanje ali prikazovanje referenčne cene)

(2015/C 398/11)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Cour de cassation

Stranka v postopku v glavni stvari

Cdiscount SA