

Izrek

1. Določbi 2 in 3, točka 1, Okvirnega sporazuma o delu za določen čas, sklenjenega 18. marca 1999, ki je priložen Direktivi Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP je treba razlagati tako, da delavec, kot je tožeča stranka v glavni stvari, spada na področje uporabe tega okvirnega sporazuma, ker je bil ta delavec s svojim delodajalcem povezan s pogodbami o delu za določen čas v smislu teh določb.
2. Okvirni sporazum o delu za določen čas je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni zakonodaji, kot je ta v postopku v glavni stvari, ki ne vsebuje nobenega učinkovitega ukrepa za sankcioniranje zlorab v smislu določbe 5, točka 1, tega okvirnega sporazuma, ki so posledica veriženja pogodb o zaposlitvi v javnem sektorju za določen čas, ker v notranjem pravnem redu ni nobenega učinkovitega ukrepa za sankcioniranje takih zlorab.
3. Predložitveno sodišče mora v skladu z zakonodajo, kolektivnimi pogodbami in/ali nacionalno prakso preučiti, kakšna mora biti odpravnina, ki se prizna delavcu, kot je tožeča stranka v glavni stvari, zato da se ta odpravnina lahko šteje za dovolj učinkovit ukrep za sankcioniranje zlorab v smislu določbe 5, točka 1, Okvirnega sporazuma o delu za določen čas.

Poleg tega mora predložitveno sodišče, če gre za tak primer, upoštevne določbe nacionalnega prava, kolikor je le mogoče, razlagati v skladu s pravom Unije.

⁽¹⁾ UL C 142, 12.5.2014.

Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 12. februarja 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunale ordinario di Cagliari – Italija) – kazenski postopek zoper Claudio Concu, Isabella Melis (Zadeva C-457/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika — Enaka vprašanja za predhodno odločanje — Člena 49 PDEU in 56 PDEU — Pravica do ustanavljanja — Svoboda opravljanja storitev — Igre na srečo — Nacionalna ureditev — Preureditev sistema koncesij s časovno uskladitvijo zapadlosti — Nov javni razpis — Koncesije, podeljene za krajše obdobje od obdobja prej podeljenih koncesij — Omejitve — Višji razlogi v javnem interesu — Sorazmernost)

(2015/C 127/05)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Tribunale ordinario di Cagliari

Stranki v kazenskem postopku v glavni stvari

Claudia Concu, Isabella Melis

Izrek

Člena 49 PDEU in 56 PDEU ter načeli enakega obravnavanja in učinkovitosti je treba razlagati tako, da ne nasprotujejo nacionalni zakonodaji, kot je ta v postopku v glavni stvari, ki določa izvedbo novega javnega razpisa za podelitev koncesij za krajše obdobje od obdobja prej podeljenih koncesij na podlagi preureditve sistema s časovno uskladitvijo prenehanja koncesij.

⁽¹⁾ UL C 439, 8.12.2014.