

2. Nesodelovanje dobaviteljev, ki so v poslovni verigi pred davčnim zavezancem, z davčnimi organi in neobstoje pretovarjanja zadevnega blaga sama po sebi ne pomenita objektivnih elementov, ki bi zadostovala za sklep, da je ta davčni zavezanec vedel ali bi moral vedeti, da je bila transakcija, ki jo navaja za utemeljitev pravice do odbitka davka na dodano vrednost, del davčne utaje. Kljub temu sta ti okoliščini objektivna elementa, ki ju je v okviru celovite presoje vseh dokazov in dejanskih okoliščin mogoče upoštevati za ugotovitev, ali je navedeni davčni zavezanec vedel oziroma moral vedeti, da je bila transakcija, ki jo navaja za utemeljitev pravice do odbitka, del davčne utaje.

⁽¹⁾ UL C 175, 10.6.2014.

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 11. junija 2015 – Faci SpA/Evropska komisija

(Zadeva C-291/14 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Poslovník sodišča — Člen 181 — Konkurenca — Omejevalni sporazumi — Evropski trg kositrnih stabilizatorjev, epoksidiranega sojinoga olja in estrov — Globe — Presoja teže kršitve — Načelo učinkovitega sodnega varstva — Očitno nedopustna ali očitno neutemeljena pritožba)

(2015/C 320/10)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnica: Faci SpA (zastopnika: S. Piccardo, odvetnik, S. Crosby, solicitor)

Druga stranka: Evropska komisija (zastopniki: F. Castilla Contreras, J. Norris – Usher in F. Ronkes Agerbeek, agenti)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Faci SpA se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 303, 8.9.2014.

Sklep Sodišča (deseti senat) z dne 21. maja 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Nejvyšší správní soud – Češka republika) – Slovenská autobusová doprava Trnava a.s./Krajský úřad Olomouckého kraje

(Zadeva C-318/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovníka Sodišča — Člena 49 PDEU in 52 PDEU — Svoboda ustanavljanja — Uredba (ES) št.°1370/2007 — Javni železniški in cestni prevozi — Avtobusni prevozi na javnih mestnih linijah — Prevoznik, ki ima sedež v drugi državi članici in ki deluje prek podružnice — Obveznost pridobiti posebno dovoljenje — Diskrecijska pravica pristojnega organa — Pogodba o opravljanju javne storitve)

(2015/C 320/11)

Jezik postopka: češčina

Predložitevno sodišče

Nejvyšší správní soud

Stranki

Tožeča stranka: Slovenská autobusová doprava Trnava a.s.

Tožena stranka: Krajský úřad Olomouckého kraje

Izrek

Člen 49 PDEU je treba razlagati tako, da nasprotuje ureditvi države članice, na podlagi katere morajo zgolj tuji prevozniki, ki imajo v tej državi članici podružnico, pridobiti posebno dovoljenje, za izdajo katerega imajo pristojni organi diskrecijsko pravico, da bi lahko v tej državi članici opravljali dejavnost javnega mestnega cestnega prevoza.

⁽¹⁾ UL C 351, 6.10.2014.

Sklep Sodišča (tretji senat) z dne 7. maja 2015 – Adler Modemärkte AG/Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Blufin SpA

(Zadeva C-343/14 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Člen 181 Poslovnika Sodišča — Znamka Skupnosti — Uredba (ES) št. 40/94 — Člen 8(1) (b) — Prijava besedna znamke MARINE BLEU — Ugovor imetnika besedne znamke BLUMARINE — Relativni razlogi za zavrnitev — Verjetnost zmede — Pomenska primerjava)

(2015/C 320/12)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Adler Modemärkte AG (zastopnik: J.-C. Plate, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: D. Walicka, agent), Blufin (zastopnika: F. Caricato in F. Cicogna, odvetnika)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Adler Modemärkte AG se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 351, 6.10.2014.
