

**Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 5. februarja 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Naczelny Sąd Administracyjny – Poljska) – Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.
C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard/Minister Finansów**

(Zadeva C-275/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Obdavčitev energentov — Direktiva 2003/96/ES — Člen 2(3) — Neposredni učinek — Dodatki za gorivo iz tarifne številke 3811 KN)

(2015/C 236/29)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny

Stranki

Tožeča stranka: Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard

Tožena stranka: Minister Finansów

Izrek

1. Člen 2(3), drugi pododstavek, Direktive Sveta 2003/96/ES z dne 27. oktobra 2003 o prestrukturiranju okvira Skupnosti za obdavčitev energentov in električne energije je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni zakonodaji, kakršna je ta v postopku v glavni stvari, v skladu s katerimi se trošarina od dodatkov iz tarifne številke 3811 kombinirane nomenklature iz Priloge I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi, kakor je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 1031/2008 z dne 19. septembra 2008, pobira po drugačni stopnji od tiste, ki velja za gorivo, ki so mu dodatki dodani.
2. Člen 2(3), drugi pododstavek, Direktive 2003/96 je treba razlagati tako, da se lahko posameznik v razmerju do pristojnega nacionalnega organa v okviru spora pred nacionalnimi sodišči nanj sklicuje za to, da se ne bi uporabila nacionalna ureditev, ki ne bi bila skladna s to določbo.

⁽¹⁾ UL C 171, 26.5.2015.

**Sklep Sodišča (prvi senat) z dne 4. junija 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Rechtbank
van eerste aanleg te Antwerpen – Belgija) – Argenta Spaarbank NV/Belgische Staat**

(Zadeva C-578/14) ⁽¹⁾

*(Predhodno odločanje — Davek na dobiček pravnih oseb — Direktiva 90/435/EGS — Člena 1(2) in 4
(2) — Matične in odvisne družbe iz različnih držav članic — Skupni sistem obdavčitve — Odbitnost
obdavčljivega dobička matične družbe — Dejanski in pravni okvir spora o glavni stvari — Razlogi, ki
utemeljujejo nujnost odgovora na vprašanje za predhodno odločanje — Neobstoj zadostnih pojasnil —
Očitna nedopustnost)*

(2015/C 236/30)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen