

Stranki

Tožeča stranka: Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha

Tožena stranka: Maria Patmanidi AE

Izrek

Člena 5 in 7 Direktive: Prve direktive Sveta 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami, kakor je bila spremenjena s Sporazumom o Evropskem gospodarskem prostoru z dne 2. maja 1992, in člena 9 in 13 Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti je treba razlagati tako, da imetnik znamke lahko nasprotuje prvemu dajanju originalnih proizvodov, označenih s to znamko, na trg Evropskega gospodarskega prostora ali Evropske unije, za katero ni dal soglasja.

⁽¹⁾ UL C 377, 21.12.2013.

**Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 4. septembra 2014 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Consiglio di Stato – Italija) – Autorità per l'energia elettrica e il gas proti Antonella Bertazzi in
drugim**

(Zadeva C-152/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Člen 99 Poslovnika Sodišča — Socialna politika — Direktiva 1999/70/ES — Okvirni sporazum o delu za določen čas, sklenjen med ETUC, UNICE in CEEP — Določba 4 — Pogodbe o delu za določen čas v javnem sektorju — Postopek za ustalitev — Zaposlovanje delavcev, zaposlenih za določen čas, kot redno zaposlene uradnike brez izvedenega javnega natečaja — Določitev delovne dobe — Popolno neupoštevanje obdobj službovanja po pogodbah o zaposlitvi za določen čas — Načelo prepovedi diskriminacije)

(2014/C 409/38)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Consiglio di Stato

Stranke

Tožeča stranka: Autorità per l'energia elettrica e il gas

Tožene stranke: Antonella Bertazzi, Annalise Colombo, Maria Valeria Contin, Angela Filipina Marasco, Guido Guissani, Lucia Lizzi, Fortuna Peranio

Izrek

1. Določbo 4 okvirnega sporazuma o delu za določen čas, ki je bil sklenjen 18. marca 1999 in ki je priloga k Direktivi Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenim med ETUC, UNICE in CEEP, je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni ureditvi, kot je zadevna ureditev v postopkih v glavni stvari, ki popolnoma izključuje, da bi se delavcu, zaposlenemu za določen čas pri javnem organu, ko se pri istem organu zaposli za nedoločen čas kot redno zaposleni uradnik po posebnem postopku za ustalitev njegovega delovnega razmerja, za določitev njegove delovne dobe upoštevala obdobja njegovega službovanja, razen če je ta izključitev upravičena z „objektivnimi razlogi“ v smislu točk 1 in/ali 4 te določbe, kar mora preveriti predložitevno sodišče. Zgolj dejstvo, da je bil delavec v navedenih obdobjih službovanja zaposlen po pogodbi ali je imel delovno razmerje za določen čas, ni takšen objektivni razlog.

2. Cilj, da se prepreči obrnjena diskriminacija v škodo redno zaposlenih uradnikov, ki so bili uspešni na izvedenem javnem natečaju, ne more biti „objektivni razlog“ v smislu določbe 4, točki 1 in/ali 4, okvirnega sporazuma, če nacionalna ureditev, kakršna je v postopku v glavni stvari, popolnoma in v vseh okoliščinah izključuje, da se delavci, ki so imeli pogodbe o zaposlitvi za določen čas, zaposlijo za nedoločen čas, da bi se za določitev njihove delovne dobe in ravni njihove plače upoštevala vsa obdobja njihovega službovanja.

(¹) UL C 194, 24.6.2014.

Tožba, vložena 24. junija 2014 – Evropska komisija proti Republiki Poljski

(Zadeva C-303/14)

(2014/C 409/39)

Jezik postopka: poljščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: K. Mifsud-Bonnici in K. Herrmann, agenta)

Tožena stranka: Republika Poljska

Predlog tožeče stranke

- Ugotovi naj se, da Poljska republika s tem, da Komisije ni obvestila o certifikacijskih organih za osebje in podjetja ter o naslovih spričeval za osebje in podjetja, ki sodelujejo pri aktivnostih v zvezi z določenimi fluoriranimi toplogrednimi plini, ki so predmet izvedbenih uredb Komisije, ter s tem, da ni sprejela predpisov o sankcijah za kršitve določb Uredbe (ES) št. 842/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. maja 2006 o določenih fluoriranih toplogrednih plinih (¹) in jih ni sporočila Komisiji, ni izpolnila obveznosti, ki jih ima na podlagi člena 5(2) v povezavi s členom 12(3) Uredbe Komisije (ES) št. 303/2008, (²) člena 12(3) Uredbe Komisije (ES) št. 304/2008, (³) člena 7(1) Uredbe Komisije (ES) št. 305/2008, (⁴) člena 6(1) Uredbe Komisije (ES) št. 306/2008, (⁵) člena 4(2) Uredbe Komisije (ES) št. 307/2008, (⁶) člena 1 Uredbe Komisije (ES) št. 308/2008 (⁷) in člena 13(2) Uredbe (ES) št. 842/2006 Evropskega parlamenta in Sveta.
- Republiki Poljski naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Člen 5(2) Uredbe št. 842/2006 državam članicam nalaga obveznost, da Komisijo obvestijo o svojih programih usposabljanja in podeljevanja spričeval za podjetja in osebje, ki so vključeni v namestitve, vzdrževanje ali servisiranje opreme in sistemov iz njenega člena 3(1) ter zajemanje fluoriranih toplogrednih plinov. Ta obveznost je bila natančneje določena z izvedbenimi uredbami Komisije, sprejetimi na podlagi člena 5(1) Uredbe št. 842/2006.

Prvi tožbeni razlog se nanaša na to, da Republika Poljska Komisije doslej ni obvestila o nazivih certifikacijskih organov za osebje in podjetja, ki sodelujejo pri preverjanju uhajanj, namestitvah, vzdrževanju ali servisiranju na nepremični opremi za hlajenje in klimatizacijo ter toplotnih črpalkah, na nepremičnih protipožarnih sistemih in gasilnih aparatih in pri zajemu teh fluoriranih toplogrednih plinov, in naslovih spričeval za osebje in podjetja, ki izpolnjujejo zahteve za izdajo spričevala, določene v izvedbenih uredbah Komisije. Poleg tega je ni obvestila o nazivih certifikacijskih organov za osebje, ki zajema določene fluorirane toplogredne pline iz visokonapetostnih stikalnih mehanizmov in nekatera topila na osnovi fluoriranih toplogrednih plinov iz opreme, in o nazivih spričeval za osebje, ki izpolnjuje zahteve za izdajo spričevala, določene v izvedbenih uredbah Komisije. Poljski organi niso – v obliki, določeni v Uredbi Komisije št. 308/2008 – Komisije obvestili niti o nazivih organov za izdajo potrdil o usposabljanju za osebje in o naslovih potrdil o usposabljanju za osebje, ki izpolnjuje zahteve iz člena 3(2) in priloge k Uredbi št. 307/2008.