

3. Direktivo 95/46 je treba razlagati tako, da ima pojem „adatfeldolgozás“ (procesiranje podatkov), uporabljen v različici te direktive v madžarskem jeziku, zlasti v členih 4(1)(a) in 28(6) te direktive, enak pomen kot pojem „adatkezelés“ (obdelava podatkov).

⁽¹⁾ UL C 245, 28.7.2014.

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 29. septembra 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Naczelny Sąd Administracyjny – Poljska) – Gmina Wrocław/Minister Finansów**

(Zadeva C-276/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Davek na dodano vrednost — Direktiva 2006/112/ES — Člen 9(1) — Člen 13 (1) — Davčni zavezanci — Razlaga izraza „neodvisno“ — Občinski subjekt — Ekonomske dejavnosti, ki jih organizacijska enota občine ne opravlja kot državni organ — Možnost opredelitve take enote za „davčnega zavezanca“ v smislu določb Direktive 2006/112 — Člena 4(2) PEU in 5(3) PEU)

(2015/C 381/07)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Gmina Wrocław

Tožena stranka: Minister Finansów

Izrek

Člen 9(1) Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost je treba razlagati tako, da oseb javnega prava, kot so enote občine, vezane na njen proračun, iz postopka v glavni stvari, ni mogoče opredeliti za zavezance za plačilo davka na dodano vrednost, če ne izpolnjujejo merila neodvisnosti iz te določbe.

⁽¹⁾ UL C 303, 8.9.2014.