

Tožena stranka: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (zastopniki: L. Christie in M. Holt, agenta, skupaj s K. Lasok QC)

Izrek

1. Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska s tem, da je uporabilo nižano stopnjo davka na dodano vrednost za storitve vgradnje „energijsko varčnih materialov“ in dobave teh materialov, ki jih je opravila oseba, ki te materiale vgrajuje v nastanitvene objekte:
 - ker te dobave ne morejo šteti za dobavo, gradnjo, obnovo in adaptacijo stanovanj, ki so del socialne politike, za namene točke (10) Priloge III k Direktivi Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost, kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 2009/47/ES z dne 5. maja 2009;
 - ker te dobave ne morejo šteti za obnovo in popravilo zasebnih stanovanj, za namene točke (10a) Priloge III k tej direktivi, in
 - ker tudi če te dobave štejejo za obnovo in popravilo zasebnih stanovanj za namene točke (10a) Priloge III k tej direktivi, vključujejo materiale, ki pomenijo velik del dobavljene storitve,ni izpolnilo obveznosti iz določb člena 98 Direktive 2006/112, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2009/47 v povezavi s Prilogo III k tej direktivi.
2. Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 212, 7.7.2014.

Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 4. junija 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Bundesgerichtshof – Nemčija) – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände
– Verbraucherzentrale Bundesverband e.V./Teekanne GmbH & Co. KG

(Zadeva C-195/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Direktiva 2000/13/ES — Označevanje in oglaševanje živil — Člena 2(1)(a)(i) in 3(1), točka 2 — Označevanje, ki bi lahko kupca zavedlo v zvezi s sestavo živil — Seznam sestavin — Uporaba navedbe „malinovo-vaniljeva pustolovščina“ ter slik malin in cvetov vanilje na embalaži sadnega čaja, ki te sestavin ne vsebuje)

(2015/C 236/22)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevni sodišče

Bundesgerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

Tožena stranka: Teekanne GmbH & Co. KG

Izrek

Člena 2(1)(a)(i) in 3(1), točka 2, Direktive 2000/13/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. marca 2000 o približevanju zakonodaje držav članic o označevanju, predstavljanju in oglaševanju živil, kakor je bila spremenjena z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2009, je treba razlagati tako, da nasprotujeta označevanju živila in uporabljenim metodam, ki bi lahko z videzom, opisom ali slikovno predstavitevijo neke sestavine dajali vtis prisotnosti le-te v tem živilu, čeprav te sestavine živilo v resnici ne vsebuje in je to razvidno le iz seznama sestavin, ki je naveden na embalaži navedenega živila.

⁽¹⁾ UL C 245, 28.7.2014.

Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 21. maja 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunalul Neamț – Romunija) – Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD)/Ministerul Finanțelor Publice

(Zadeva C-262/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Enako obravnavanje pri zaposlovanju in delu — Direktiva 2000/78/ES — Členi 2, 3(1) in 6 — Prepoved diskriminacije na podlagi starosti — Diskriminacija na podlagi pripadnosti družbenopoklicni kategoriji ali kraju dela — Nacionalna zakonodaja, ki z nekaterimi omejitvami prepoveduje hkratno prejetje starostne pokojnine in plače na podlagi opravljanja poklicne dejavnosti v javnem sektorju — Prenehanje delovnega razmerja ali pogodbe o opravljanju storitev po uradni dolžnosti)

(2015/C 236/23)

Jezik postopka: romunščina

Predložitev sodišče

Tribunalul Neamț

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD)

Tožena stranka: Ministerul Finanțelor Publice

Izrek

Člena 2(2) in 3(1) Direktive Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu se ne uporabljata za nacionalno zakonodajo, kakršna je ta v postopku v glavni stvari, ki nalaga prenehanje po samem pravu delovnega razmerja ali pogodbe o opravljanju storitev uslužbencev javnega sektorja, ki imajo višjo starostno pokojnino od povprečne bruto plače in ki se niso odločili za nadaljevanje tega dela ali tega službenega razmerja v določenem roku.

⁽¹⁾ UL C 315, 15.9.2014.