



## Zbirka odločb sodne prakse

SKLEP SPLOŠNEGA SODIŠČA (pritožbeni senat)  
z dne 12. decembra 2013  
Zadeva T-438/13 P

**Luigi Marcuccio**  
**proti**  
**Evropski komisiji**

„Pritožba – Pritožba, ki je bila pravočasno vložena po telefaksu – Podpis odvetnika na telefaksu, ki se razlikuje od podpisa na izvorniku, ki je bil poslan po pošti – Vložitev izvornika po izteku roka – Zamuda – Očitna nedopustnost“

**Predmet:** Pritožba zoper sklep Sodišča za uslužbence Evropske unije (tretji senat) z dne 30. maja 2013 v zadevi Marcuccio proti Komisiji (F-141/11), s katero se predlaga razveljavitev tega sklepa.

**Odločitev:** Pritožba se zavrže. L. Marcuccio nosi svoje stroške.

### Povzetek

*Sodni postopek – Vloga, s katero se postopek začne – Zahteve obličnosti – Vloga, vložena po telefaksu v roku za vložitev pravnega sredstva – Lastnoročni podpis odvetnika, ki je različen od tistega, ki ga vsebuje po pošti poslani izvornik vloge – Posledica – Neupoštevanje datuma prejema telefaksa pri presoji spoštovanja roka za vložitev pravnega sredstva*

*(Statut Sodišča, člen 21; Poslovnik Splošnega sodišča, člen 43(6))*

V skladu s členom 43(6) Poslovnika Splošnega sodišča se šteje dan, ko sodno tajništvo po telefaksu ali s katerim drugim tehničnim sredstvom sporočanja prejme prepis podpisanega izvornika procesnega akta, za datum vložitve akta le pod pogojem, da je podpisan izvornik akta vložen v sodnem tajništvu najpozneje deset dni pozneje.

Kadar podpis odvetnika, ki zastopa pritožnico, na koncu pritožbe, vložene po telefaksu, ni enak podpisu na izvorniku pritožbe, ki je posredovan naknadno, datuma vložitve pritožbe s telefaksom ni mogoče šteti za datum vložitve akta. Zato je mogoče v skladu s členom 43(6) Poslovnika Splošnega sodišča za datum vložitve akta šteti samo datum vložitve podpisanega izvornika.

(Glej točke 6, 8 in 9.)

Napotitev na:

Splošno sodišče: 29. november 2011, ENISA proti CEPD, T-345/11, neobjavljena v ZOdl., točke od 15 do 17; 3. oktober 2012, Tecnimed proti UUNT – Ecobrand (ZAPPER-CLICK), T-360/10, točke od 15 do 17 in navedena sodna praksa; 14. november 2013, Marcuccio proti Komisiji, T-229/13 P, točki 14 in 15.