

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 17. oktobra 2013 v zadevi R 609/2013-1;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „REHABILITATE“ za proizvode iz razredov 5, 30 in 32 - registracija znamke Skupnosti št. 10 834 802

Odločba preizkuševalca: zavrnitev zahteve

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(c) in člena 4 Uredbe o znamki Skupnosti

Tožba, vložena 30. decembra 2013 – 9Flats proti UUNT – Tibesoca (9flats.com)

(Zadeva T-713/13)

(2014/C 61/30)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: 9Flats GmbH (Hamburg, Nemčija) (zastopnik: H. Stoffregen, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Tibesoca, SL (Valencia, Španija)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi odločbo drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 25. oktobra 2013 v zadevi R 1671/2012-2

— razveljavi odločbo oddelka za ugovore Urada z dne 13. julija 2012, izdano v postopku z ugovorom št. B 1 898 686;

— zavrne ugovor zoper prijavo znamke „9flats.com“ – prijava znamke Skupnosti št. 9 832 635.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „9flats.com“ za storitve iz razredov 36, 38, 39 in 43 – prijava znamke Skupnosti št. 9 832 635

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Tibesoca, SL

Navajana znamka ali znak: španska figurativna znamka s številkami in besednimi elementi „40 flats apartments“ za storitve iz razreda 43, španska figurativna znamka s številkami in besednimi elementi „11 flats apartments“ za storitve iz razreda 43 in španska figurativna znamka s številkami in besednim elementom „50 flats“ za storitve iz razreda 43

Odločba oddelka za ugovore: delna ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: delna razveljavitev odločbe oddelka za ugovore

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) in člena 7(1)(c) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 23. decembra 2013 – Gold Crest proti UUNT (MIGHTY BRIGHT)

(Zadeva T-714/13)

(2014/C 61/31)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Gold Crest LLC (Santa Barbara, Združene države) (zastopnika: P. Rath in W. Festl-Wietek, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo drugega odbora Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 8. oktobra 2013 v zadevi R 2038/2012-2 razveljavi;
- razglasi, da se prijavljeno znamko Skupnosti lahko registrira,
- toženi stranki naloži stroške postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „MIGHTY BRIGHT“ za proizvode in storitve iz razreda 11 – Registracija znamke Skupnosti št. 10 853 141

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(b) in (c) ter člena 65(2) UZS

Tožba, vložena 6. januarja 2014 – Banco Mare Nostrum proti Komisiji

(Zadeva T-16/14)

(2014/C 61/32)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Banco Mare Nostrum SA (Madrid, Španija) (zastopniki: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero, A. Lamadrid de Pablo in A. Biondi, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razglasi za nično v delu v katerem je celota ukrepov, ki so po njenem mnenju del španskega sistema poslovnega najema, označena kot nova državna pomoč, ki ni združljiva z notranjim trgov;
- podredno, točki 1 in 4 izpodbijane odločbe, v katerih so investitorji AIE opredeljeni kot prejemniki domnevnih pomoči in kot edini naslovniki naloga za izterjavo;

— podredno, točko 4 izpodbijane odločbe razglasi za nično v delu, v katerem je z njo naložena izterjava domnevnih pomoči;

— točko 4 izpodbijane odločbe razglasi za nično v delu, v katerem je v njej ugotovljena zakonitost zasebnih pogodb sklenjenih med investitorji in drugimi subjekti, in

— Komisiji naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki tistim iz zadeve Bankia proti Komisiji, T-700/13.

Tožba, vložena 6. januarja 2014 – Aguas de Valencia proti Komisiji

(Zadeva T-18/14)

(2014/C 61/33)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Aguas de Valencia, SA (Valencia, Španija) (zastopniki: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero in A. Lamadrid de Pablo, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razglasi ničnost izpodbijanega sklepa v delu, v katerem skupek ukrepov, ki v skladu s tem sklepom tvorijo tako imenovani španski sistem finančnega najema, opredeljuje kot novo državno pomoč, ki ni združljiva z notranjim trgov;

— podredno, razglasi ničnost členov 1 in 4 izpodbijanega sklepa, v katerih so vlagatelji v gospodarska interesna združenja opredeljeni kot upravičenci do domnevnih pomoči in kot edini naslovniki naloga za izterjavo;

— podredno, razglasi ničnost člena 4 izpodbijanega sklepa v delu, v katerem je odredeno vračilo domnevnih pomoči;