

2. Drugi tožbeni razlog: bistvena kršitev postopka, ker Parlament tožeči stranki ni dal možnosti, da se opredeli do ugotovljenih nepravilnosti.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev pravnega pravila, ker:
- naj bi bili prispevki v naravi zakonit način financiranja;
  - naj bi bil proračun tožeče stranke obravnavan diskriminatorno v primerjavi z drugimi evropskimi političnimi strankami;
  - naj ne bi bila spoštovana pravica do izjave pred uvedbo neugodnega posamičnega ukrepa.
4. Četrty tožbeni razlog: zloraba pooblastil, ker je Parlament uporabil finančne obremenitve, da bi omejil sredstva za delovanje politične stranke, z ideali katere se določeno število njegovih članov ne strinja.

**Tožba, vložena 16. decembra 2013 – AEMN proti Parlamentu**

(Zadeva T-679/13)

(2014/C 85/36)

*Jezik postopka: francoščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Zveza evropskih nacionalnih gibanj (AEMN) (Matzenheim, Francija) (zastopnik: J. P. Le Moigne, odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropski parlament

**Predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost sklepa Evropskega parlamenta z dne 7. oktobra 2013, katerega vsebina je bila delno ponovljena s sklepom z dne 14. oktobra 2013 in s katerim je bila dokončna dodelitev, ki jo je Evropski parlament odobril zvezi evropskih nacionalnih gibanj za leto 2012, določena na 186 292,12 EUR in je bilo posledično odločeno, da mora zveza evropskih nacionalnih gibanj vrniti 186 292,12 EUR ob upoštevanju, da je bilo tožeči zvezi že dodeljenih 231 412,80 EUR;

— Evropskemu parlamentu naloži plačilo vseh stroškov in mu odredi, naj iz tega naslova zvezi evropskih nacionalnih gibanj plača 20 000,00 EUR.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge, ki so v bistvu enaki ali podobni tožbenim razlogom, navedenim v okviru zadeve AEMN proti Parlamentu (T-678/13).

**Tožba, vložena 20. decembra 2013 – Bilbaina de Alquitranes in drugi proti Komisiji**

(Zadeva T-689/13)

(2014/C 85/37)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranke**

*Tožeče stranke:* Bilbaína de Alquitranes, SA (Luchana-Baracaldo, Vizcaya, Španija); Deza, a.s. (Valašské Meziříč, Češka republika); Industrial Química del Nalón, SA (Oviedo, Španija); Koppers Denmark A/S (Nyborg, Danska); Koppers UK Ltd (Scunthorpe, Združeno kraljestvo); Koppers Netherlands BV (Uithoorn, Nizozemska); Rütgers basic aromatics GmbH (Castrop-Rauxel, Nemčija); Rütgers Belgium NV (Zelzate, Belgija); Rütgers Poland Sp. z o.o. (Kędzierzyn-Koźle, Poljska); Bawtry Carbon International Ltd (Doncaster, Združeno kraljestvo); Grupo Ferroatlántica, SA (Madrid, Španija); SGL Carbon GmbH (Meitingen, Nemčija); SGL Carbon GmbH (Bad Goisern am Hallstättersee, Avstrija); SGL Carbon (Passy, Francija); SGL Carbon, SA (La Coruña, Španija); SGL Carbon Polska S.A. (Racibórz, Poljska); and ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg, Nemčija) (zastopnika: K. Van Maldegem in C. Mereu, odvetnika)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- ugotovo, da je tožba dopustna in utemeljena;
- izpodbijani akt razglasi za ničten v delu, v katerem sta smola, premogov katran, visokotemperaturna, uvrščena v kategoriji H400 in H410;
- Komisiji naloži plačilo stroškov postopka.