

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: španske znamke št. 291 655, št. 451 559 in št. 2 244 563

Odločba oddelka za ugovore: delna zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) in (5) Uredbe Sveta št. 207/2009

Tožba, vložena 28. oktobra 2013 – Bimbo proti UUNT – Café do Brasil (Caffè KIMBO Espresso Napoletano)

(Zadeva T-569/13)

(2014/C 24/44)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Bimbo, SA (Barcelona, Španija) (zastopnik: N. Fernández Fernández-Pacheco, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Café do Brasil SpA (Melito di Napoli, Italija)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 29. avgusta 2013 v zadevi R 1561/2012-4 razveljavi;
- intervenientki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka v rdeči, zlati, beli in črni barvi z besednimi elementi „Caffè KIMBO Espresso Napoletano“ za vrsto proizvodov in storitev iz razredov 30, 32 in 43 – prijava znamke Skupnosti št. 4 037 933

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: španska znamka št. 291 655 za besedo „BIMBO“ za proizvode iz razreda 30 in prejšnja v Španiji splošno znana znamka „BIMBO“ za proizvode iz razreda 30

Odločba oddelka za ugovore: delna zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) in (5) Uredbe o znamki Skupnosti

Tožba, vložena 30. oktobra 2013 – Verus proti UUNT – Joie International (MIRUS)

(Zadeva T-576/13)

(2014/C 24/45)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Verus Eood (Sofia, Bolgarija) (zastopnik: C. Röhl, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Joie International Co. Ltd (Hong Kong, Kitajska)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo petega odbora za pritožbe z dne 23. avgusta 2013 (zadeva R 715/2012-5) spremeni tako, da se ugovoru v celoti ugodi, prijavo znamke Skupnosti št. 9599416 pa naj zavrne;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Joie International Co. Ltd

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „MIRUS“ za proizvode iz razreda 12 prijava znamke Skupnosti št. 9599416

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: nemška besedna znamka „MIRUS“ za proizvode iz razredov 12, 25 in 28

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev izpodbijane odločbe in zavrnitev ugovora

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009

Tožba, vložena 30. oktobra 2013 – Zehnder proti UUNT – UAB „Amalva“ (komfovent)

(Zadeva T-577/13)

(2014/C 24/46)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Zehnder Verkaufs- und Verwaltungs-AG (Gränichen, Švica) (zastopnik: J. Krenzel, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: UAB „Amalva“ (Vilna, Litva)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 29. avgusta 2013 v zadevi R 255/2012-4 razveljavi;

— drugim strankam postopka naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: figurativna znamka v črno-beli barvi z besednim elementom „komfovent“ za proizvode iz razreda 11 – registracija znamke Skupnosti št. 4 635 272

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeča stranka

Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti: razlogi i člena 53(1)(a) v povezavi s členom 8(1)(b) Uredbe o znamki Skupnosti

Odločba oddelka za izbris: ugotovitev ničnosti izpodbijane znamke Skupnosti

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev izpodbijane odločbe in zavrnitev zahteve za ugotovitev ničnosti

Navajani tožbeni razlogi: kršitev členov 8(1)(b) in 75 Uredbe o znamki Skupnosti.

Tožba, vložena 4. novembra 2013 – Royal County of Berkshire Polo Club proti UUNT – Lifestyle Equities (Royal County of Berkshire POLO CLUB)

(Zadeva T-581/13)

(2014/C 24/47)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: The Royal County of Berkshire Polo Club Ltd (London, Združeno kraljestvo) (zastopnik: J. Maitland-Walker, Solicitor)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Lifestyle Equities CV (Amsterdam, Nizozemska)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— odločbo drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 25. julija 2013 v zadevi R 1374/2012-2 razveljavi;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka pred odborom za pritožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka, ki vsebuje besedne elemente „Royal County of Berkshire POLO CLUB“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 14, 16, 18, 25 in 28 – registracija znamke Skupnosti št. 9 642 621

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe

Navajana znamka ali znak: registracija znamk Skupnosti št. 8 456 469, 5 482 484, 532 895 in 364 257

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora v celoti