

Tožba, vložena 21. oktobra 2013 – MHCS proti UUNT – Compañía Vinícola del Norte de España (ICE IMPERIAL)**(Zadeva T-555/13)**

(2013/C 377/41)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: MHCS (Epernay, Francija) (zastopniki: P. Boutron, N. Moya Fernández in L. É. Balleydier, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Compañía Vinícola del Norte de España, SA (La Guardia, Španija)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 14. avgusta 2013 v zadevi R 2588/2011-2;
- ugotovi prijavi znamke Skupnosti št. 8 837 379, katere predmet je besedna znamka „ICE IMPERIAL“ za proizvode iz razreda 33;
- toženi stranki in intervenientki naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka pred UUNT.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „ICE IMPERIAL“ za proizvode in storitve iz razredov 32, 33 in 43 – Prijava znamke Skupnosti št. 8 837 379

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe

Navajana znamka ali znak: registracija znamke Skupnosti št. 237 875 za figurativno znamko „za vse vrste vina razen penečega vina in sherrya“ iz razreda 33; španska registracija znamke št. 95 020 za figurativno znamko za „vse vrste vina razen penečega vina in sherry vina“ iz razreda 33; španska registracija znamke št. 1 508 304 za besedno znamko „IMPERIAL“ za „vina“ iz razreda 33

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru za vse sporne proizvode

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 42(2) in (3) Uredbe o blagovni znamki Skupnosti in pravila 22(3) Uredbe Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995.

Tožba, vložena 6. novembra 2013 – Istituto Di Vigilanza Dell'Urbe proti Komisiji**(Zadeva T-579/13)**

(2013/C 377/42)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Istituto Di Vigilanza Dell'Urbe SpA (Rim, Italija) (zastopnika: D. Dodaro in S. Cianciullo, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da ponudba izbranega ponudnika Città di Roma Metronotte s.r.l. ni v skladu s specialnimi pravili javnega razpisa in zlasti s točko 5.2 razpisne dokumentacije v skladu s katero morajo biti ponudbe v skladu „z evropskim in nacionalnim delovnim pravom, ki se uporablja pri prenosu podjetij in zlasti z Direktivo 2001/23/ES in nacionalnimi ukrepi za njen prenos“, ob posebnem upoštevanju „določb glede ohranitev pravic delavcev v primeru spremembe delodajalca zaradi pogodbenega prenosa podjetja“;
- ugotovi, da ponudba družbe Città di Roma Metronotte s.r.l. objektivno krši načelo enakega obravnavanja in konkurence, in je zato v nasprotju z določbami Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 1268/2012 z dne 29. oktobra 2012 o pravilih uporabe Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega parlamenta in Sveta o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, v katere uvodni izjavi 41 je navedeno: „Namen postopkov za oddajo javnih naročil je zadovoljevanje potreb institucij pod najboljšimi možnimi pogoji ob zagotavljanju enakopravnega dostopa do javnih naročil ter upoštevanju načel preglednosti in nediskriminacije“;